



**Acta del trabajo realizado por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado
en Ingeniería Electrónica Industrial durante los días 23-27 de febrero de 2015**

Asistentes:

- Presidente: Diego Marín Santos
- Representante del área de Ingeniería de Sistemas y Automática: Fernando Gómez Bravo
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Juan Luis Flores Garrido

No Asiste:

- Representante de Alumnos: Julio José Caparrós Mancera (Delegado de Centro).

Observación:

- Representación de Personal de Administración y Servicios: desierta

Durante la semana del 23 al 27 de febrero de 2015, los miembros de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial que arriba se citan han trabajado y se han reunido para tratar los siguientes puntos, todos ellos relativos a la Elaboración de Autoinforme de Seguimiento del Grado correspondiente al curso académico 2013/14:

1. Información de los siguientes procesos del Sistema de Garantía para la Calidad para el Seguimiento de los Títulos de Grado de la ETSI correspondiente al curso académico 2013/14 (aprobados por la Comisión para la Garantía de Calidad del Centro):
 - Proceso P2.5 - Proceso de modificación y extinción del título.
 - Proceso P3.6 – Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título
 - Proceso P3.8 - Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.
 - Proceso P3.9 – Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos
 - Proceso P3.10 - Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
 - Proceso P3.11 - Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida.

Acta de las Reuniones de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebradas durante la semana del 23 al 27 de febrero de 2015 – Página 1

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	1/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



- Proceso P8.1 - Información pública.
2. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P2.2 - Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos:
 - Informe global (Evidencia E02).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E03).
 3. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso 3.5 – Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E04).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E05).
 4. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P4.4 – Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).
 5. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P7.1 - Proceso de medición y análisis de resultados:
 - Elaboración de informe de análisis de resultados (Evidencia E02).
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E03).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E04).
 6. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P7.2 – Proceso de satisfacción de los grupos de interés:
 - Elaboración de informe de resultados (Evidencia E06).
 - Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).

Acta de las Reuniones de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebradas durante la semana del 23 al 27 de febrero de 2015 – Página 2

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	2/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



Punto 1. Información de los siguientes procesos del Sistema de Garantía para la Calidad para el Seguimiento de los Títulos de Grado de la ETSI correspondiente al curso académico 2013/14 (aprobados por la Comisión para la Garantía de Calidad del Centro)

El Presidente informa y facilita a los miembros de la Comisión todo el resultado del trabajo realizado por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro en la cumplimentación de los procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad que se gestionan en la Escuela a nivel de Centro: procesos de extinción y modificación del título, de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, de movilidad, tanto entrante como saliente, de los estudiantes, así como de información pública.

Toda esta información, junto con los informes a los que se refieren los siguientes puntos del orden del día, será utilizada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro para elaborar el Informe de Seguimiento de la Titulación del curso 2013/14, que deberá ser aprobado por Junta de Centro y enviado a la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

Puntos 2-6. Cumplimentación por parte de la Comisión de informes relativos a Procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad

La Comisión, tras analizar toda la documentación generada de cada proceso, ha elaborado los informes de evaluación y propuestas de mejora correspondientes al curso 2013/14 de los siguientes procesos:

- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.
- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Proceso de medición y análisis de los resultados.
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés.

Además, también ha realizado el informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados, así como el informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés.

Todos los informes se adjuntan como documentación anexa a esta acta.

Fdo. (Electrónicamente): Diego Marín Santos
Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

Acta de las Reuniones de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebradas durante la semana del 23 al 27 de febrero de 2015 – Página 3

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	3/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



DOCUMENTACIÓN ANEXA

- Proceso P2.2 - Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos:
 - Informe global (Evidencia E02).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E03).
- Proceso P3.5 – Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E04).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E05).
- Proceso P4.4 – Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).
- Proceso P7.1 - Proceso de medición y análisis de resultados:
 - Elaboración de informe de análisis de resultados (Evidencia E02).
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E03).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E04).
- Proceso P7.2 – Proceso de satisfacción de los grupos de interés:
 - Elaboración de informe de resultados (Evidencia E06).
 - Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).

Acta de las Reuniones de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebradas durante la semana del 23 al 27 de febrero de 2015 – Página 4

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	4/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

E02-P02.2 Informe global

La revisión y análisis de los datos e informes derivados del estudio de los distintos procesos que integran el Sistema de Garantía de la Calidad y que evalúan el seguimiento de la Titulación del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial, durante el curso 2013/2014, permiten evidenciar y concluir que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente en dicho Título de Grado.

Esta valoración global se basa en la evaluación específica, con la inclusión de fortalezas, debilidades y correspondientes propuestas de mejora, que se ha realizado de los siguientes procesos (entre paréntesis se han indicado los puntos que definen la estructura de este Informe Global y donde se realizan los informes individualizados de cada proceso):

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza (Punto 1).
- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (Punto 2).
- Proceso de gestión de la movilidad de salida (Punto 3).
- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (Punto 4).
- Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones (Punto 5).
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI (Punto 6).
- Proceso de medición y análisis de los resultados (Puntos 7).
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés (Puntos 8).
- Proceso de información pública (Punto 9).

Por otra parte, se adjunta como documentación anexa los informes elaborados por la Comisión correspondientes al análisis de resultados de los indicadores del curso 2013/14 (Anexo I), así como al análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés (Anexo II). Estos informes han nutrido de información a todos los procesos que integran el Sistema para la Garantía de Calidad y han permitido llevar a cabo la evaluación de ellos que se presenta en este Informe Global.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	5/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Punto 1.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2013/2014. (E04-P03.5)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- En relación a la tasa de eficiencia y duración media de los estudios de los estudiantes graduados, se ha de comentar que el curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se impartieron los cuatro cursos del título y, por tanto, es el primer curso donde hay egresados. En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de estos indicadores pues este estudiante egresado no se incluye en la población óptima de estudio (ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). Por tanto estos indicadores comenzará a tener valores más representativos en los cursos venideros, cuando el número de egresados en esos cursos empiece a ascender.
- La tasa de abandono de la titulación correspondiente a los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2010/11 se sitúa en un valor por encima del 60%, la gran mayoría dejaron sus estudios durante su primer año de estudios o el siguiente. Este valor es superior al registrado considerando de forma conjunta a todos los Grados impartidos en la Escuela y en la Universidad. Teniendo en cuenta que el curso 2013/14 es el curso académico en el que debieron obtener el título los estudiantes de nuevo ingreso del primer curso de implantación de la titulación, este es el primer dato de tasa de abandono disponible.
- Respecto a la tasa de graduación, el curso 2013/14 es el primer año donde se puede obtener este indicador ya que su valor se asocia a la primera cohorte de nuevo ingreso de la titulación correspondiente al curso 2010/11. Aunque en el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación, no contabiliza para el cálculo de la tasa de graduación pues este estudiante no se incluye en la población óptima de estudio (ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). Por otra parte, el valor registrado para el Centro es del 3,57%, inferior al obtenido para la Universidad, que se sitúa un valor superior cercano al 15%.
- Los datos de tasas de rendimiento, éxito y presentados han sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.
- La tasa de éxito y presentados de una asignatura utilizan para su cálculo el número de créditos presentados en la asignaturas durante el curso académico en cuestión. Para los

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	6/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

cursos académicos 2010/11 y 2011/12 este número de créditos presentados fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, a partir del curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de éxito y presentado registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.

- Para poder valorar de forma objetiva la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y presentados de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros. El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico en el que se han impartido los cuatro cursos de la titulación. .
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 49.66%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.43%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47.09% al 53.34% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). No obstante, se ha de destacar que la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial de la Universidad de Huelva es ligeramente superior a la correspondiente de la misma titulación impartida, por ejemplo, en la Universidad de Sevilla (47%).
- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2013/14, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de cuarto curso, ha sido claramente ascendente, pasando del 32.8% al 49.66%. Sin embargo, la tasa de rendimiento de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 50% y, por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de rendimiento de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- La tasa de éxito de la titulación de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 75%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasa de rendimiento, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de éxito de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	7/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

- El valor de la tasa de éxito de la titulación es similar a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 73.09% al 74.94% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Además, se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (77,31%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (84,28%). Se considera que este indicador presenta un valor adecuado (por ejemplo, para el mismo Grado impartido en la Universidad de Sevilla, la tasa de éxito es cinco puntos porcentuales inferior).
- En el curso 2013/14, la tasa de presentados de la Titulación (66,60%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (71,70%) y Universidad (86,06%).
- La tasa de presentados de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos entre el 66-67%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasas de rendimiento y éxito, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de presentados de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 39,35%, valor superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 31,34% al 36,37% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética) y al considerado como representativo de la ETSI (34,93%). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.21%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
- Cuando se analiza la evolución a lo largo de los cursos académicos de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso, se observa que este indicador tiende a situarse entorno al 40%: 32.8%, 38.8%, 42.41% y 39,35%, para los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14, respectivamente.
- En el curso 2013/14, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (59,24%) presenta un valor inferior al representativo de todos los Grados del Centro (62,25), y muy lejos del representativo para la Universidad (78,96%). En el análisis comparativo de estos datos es importante hacer notar que el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial presenta la mayor tasa de presentados de los Grados adscritos a la Escuela y que su tasa de rendimiento es superior a la media de las Titulaciones de la ETSI.
- La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha sufrido un descenso de más de 10

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	8/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

puntos respecto al valor registrado el curso 2012/13. A este respecto, hay que indicar que la tasa de presentados fue 6 puntos inferior en ese curso académico.

- Para el curso 2013/14, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (66,43%) se sitúa en un nivel bastante superior al característico del Centro (56,10%), aunque inferior al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad (81,33%).
- El valor de tasa de presentados de nuevo ingreso ha pasado de 60,47 en el curso 2012/13 a 66,43% en el curso 2013/14. Aunque estos números no se han traducido en una mejora de la tasa de éxito, se valora de forma positiva este aumento en el porcentaje de alumnos presentados a examen.

Por otra parte, el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción correspondientes a la Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza permite concluir:



- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado realizadas durante el curso 2013/14, en relación a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, reflejan una valoración positiva de los estudiantes (4.01) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación. Se debe destacar que esta valoración es ligeramente superior a la registrada para el curso 2012/13 (3.84).
- En relación al desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.58), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.14), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.96 y 3.94, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2013/14 (4.08). Por tanto, el alto grado de satisfacción que tenía el alumnado de la titulación en el curso 2012/13 (4.07) se ha mantenido este curso 2013/14.
- En relación a la evaluación y eficacia del aprendizaje, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran, al igual que en el curso 2012/13, valores elevados de 3.94 y 3.84, respectivamente.
- La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.05). Por tanto, hay

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	9/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.07 y 3.93, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.21 y 4.07).

- Respecto a las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.55), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.70), de la planificación (4.50) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.64 y 4.77, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.64 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen. En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2013/14 (tienen una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.67) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la correspondiente a cursos académicos anteriores.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma muy positiva los siguientes aspectos relacionados con este proceso:

- La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación.
- La variedad de metodologías utilizada en las diferentes asignaturas permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias introduciendo innovaciones.
- La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista.
- La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos.
- Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	10/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente.

Para otorgar esta buena puntuación a estos 7 aspectos, la Comisión ha tenido en cuenta:

- La alta satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la enseñanza y la actividad docente del profesorado, incluyo en niveles superiores a los registrados para el curso académico anterior. Se considera que en esta valoración de los estudiantes influye el hecho de que dispongan, desde el comienzo del curso, de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- Estos resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación mantienen en el curso 2013/14 los altos niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.
- El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.
- El hecho de que no se ha recibido ninguna reclamación relativa a la evaluación y desarrollo de la enseñanza.

Del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2013/14, se destacan los siguientes aspectos:



- Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad docente.
- Altos valores de tasa de éxito de la titulación.
- Aprobación de un Reglamento de Coordinación Docente a nivel de Centro, que pone en funcionamiento una estructura docente regulada y reconocible que garantice la necesaria coherencia en la actividad docente y repercuta en la calidad de la misma
- Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes. En este sentido, ha facilitado enormemente implementación y puesta en funcionamiento este curso 2013/14 de una aplicación web que permite, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	11/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

las guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones.

- Análisis del desarrollo de la enseñanza y de los resultados de aprendizaje de las asignaturas y de su evolución a lo largo de los cursos académicos, todo ello a través de reuniones de coordinación docente.
- Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso.

Por otra parte, se detectan los siguientes puntos débiles:

- La tasa de rendimiento de la titulación se sitúa en un valor que no supera el 50% (en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela), fundamentalmente debido al menor rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso, que se sitúa en torno al 40%. Estos valores son similares a los registrados el curso anterior. Por tanto, los estudiantes de nuevo ingreso siguen acusando en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Esta situación ocurre de forma similar en otras Escuelas de Ingeniería de otras Universidades. Así, la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial impartida, por ejemplo, en la Universidad de Sevilla registró una tasa de rendimiento del 47% en el curso 2013/14, por debajo del 49,66% alcanzado en nuestra Titulación.
- Tasa de abandono de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010/11 en un nivel que supera el 60%, por encima de la del Centro y Universidad. En este sentido, hay que tener en cuenta que la promoción de nuevo ingreso del curso 2010/11 registró una tasa de rendimiento muy baja, lo cual puede motivar el alto abandono en esa promoción. No obstante, hay que destacar que con el paso de los cursos académicos, la tasa de rendimiento de alumnos de nuevo ingreso de la titulación ha mejorado de forma significativa, situándose unos diez puntos porcentuales por encima que el valor registrado para 2010/11. Por ello la Comisión considera que la tasa de abandono va a mejorar ostensiblemente para las siguientes cohortes de nuevo ingreso. En esta valoración la Comisión está teniendo también en consideración la alta satisfacción que muestra el alumnado con la actividad docente y desarrollo de la enseñanza llevado a cabo por el profesorado de la titulación durante los últimos cursos académicos. La Comisión no ha encontrado referencias de tasa de abandono de la titulación impartida en otras Universidades.
- Al igual que ocurrió en el curso 2012/13, en el curso 2013/14 se ha dedicado un gran

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	12/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

esfuerzo y dedicación al diseño de los horarios de grupos reducidos de las asignaturas. Se considera que este procedimiento, que involucra directamente a los Equipos Docentes y Coordinadores de la Titulación, puede optimizarse, por ejemplo, mediante la ayuda de la aplicación informática que durante el curso 2013/14 se ha diseñado para facilitar la gestión y preparación de la gran cantidad de información que se requiere.

Estas conclusiones han motivado la presentación de las siguientes propuestas de mejora:



- La Memoria del Plan de Estudios del Grado se realizó durante el curso 2009-2010, recibiendo la evaluación positiva, por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el año 2010. De esta forma, el Grado comenzó a implantarse en el curso 2010-2011 con la impartición de las asignaturas de primero; en este curso 2013/14, se ha implantado en su totalidad y se han impartido los cuatro cursos de la titulación. Durante este periodo de tiempo, el profesorado y las Comisiones creadas a tal efecto han estudiado y analizado el desarrollo de las enseñanzas y los resultados del aprendizaje. De esta forma, la evolución de la docencia a lo largo de este primer ciclo de vida del título ha permitido definir, con mayor precisión, el proceso de enseñanza-aprendizaje necesario de cada asignatura. En este sentido, y con el fin de promover acciones de mejora continua en la calidad de la enseñanza que se traduzcan en una mejora en los resultados del aprendizaje y tasas académicas del título, se propone que durante el próximo curso 2014/15, se lleve a cabo un proceso de revisión de las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación llevadas a cabo en cada asignatura. Tras este proceso, se establecerían propuestas de actualización de las fichas de las asignaturas y, en caso de que estas propuestas de modificación al Plan de Estudios sean informadas de forma favorable, las asignaturas se impartirían en el curso 2015/16 aplicando las metodologías docentes actualizadas de acuerdo a la experiencia de su impartición.
- De forma específica, para fomentar la integración del alumnado de nuevo ingreso la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación y programa de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar el rendimiento de estos estudiantes, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.
- Aplicar para el curso 2014/15 la aplicación web diseñada para automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	13/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

detección automática de solapamientos e incidencias. El uso de esta herramienta facilitará en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas.

- Durante y a partir de este curso 2013/14, con la implantación del cuarto curso en la titulación, pueden comenzar a defenderse Trabajos Fin de Grado. Estos trabajos son evaluados por un tribunal constituido de forma específica para cada trabajo, que aplica sus propios criterios de evaluación. Con el objetivo de facilitar esta tarea a los tribunales, se propone que se trabaje en la confección de una rúbrica de evaluación que se adapte a cada tipología existente de Trabajo Fin de Grado.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	14/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Punto 2.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título del curso 2013/14. (E10-P03.6)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título del curso 2013/14 permite concluir:

- El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas. Por tanto, la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante. De esta forma, las prácticas no están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva).
- En el curso 2013/14, tan sólo 1 estudiante de la titulación realizó prácticas externas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. Este estudiante representa el 0.74% del número total de estudiantes de la titulación (135 estudiantes matriculados). Se ha de tener en cuenta que de los 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 33 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor algo más elevado del 3.03%. Estos valores son ligeramente inferiores a los registrados el curso 2012/13.

Por otra parte, respecto a las distintas encuestas de satisfacción involucradas en este proceso:

- No se ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas al estudiante (EN07) y su tutor externo (EN06).
- Los resultados de las encuestas de satisfacción global sobre el título indican que el profesorado tiene un nivel de satisfacción adecuado con la oferta de prácticas externas del título. Sin embargo, estos resultados reflejan un bajo nivel de satisfacción del alumnado con esta oferta.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma muy positiva los siguientes aspectos:

- Los objetivos de las prácticas externas son adecuados y acordes con los objetivos y competencias del programa formativo.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	15/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

- El modelo del programa de prácticas responde al perfil profesional de la titulación.
- La tipología de las empresas se adecua a los perfiles de las prácticas.
- La colaboración con las empresas y sus tutores se realiza de manera sistemática y periódica.
- Los métodos y las técnicas de enseñanza-aprendizaje son adecuados y coherentes.
- Las prácticas en empresa de la titulación facilitan la inserción laboral de los estudiantes.

Sin embargo, ha considerado que, dentro de la situación económica de estos últimos años, el presupuesto económico que la Universidad puede aportar a sus Servicios es insuficiente.

Por otra parte, no ha valorado aspectos sobre tutorías (por no existir tutores internos) o programas formativos (no se elaboran guías docentes). El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas (la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante). De esta forma, las prácticas no están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva).

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- Procedimiento de gestión perfectamente definido y regulado por la Normativa de Prácticas de la Universidad de Huelva.
- Alta eficiencia del Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva en la gestión del desarrollo y evaluación de las prácticas externas realizadas por los estudiantes. No se han registrado incidencias desde la implantación de las prácticas externas para nuestros estudiantes.

Por otra parte, se han detectado los siguientes puntos débiles:



- El número de estudiantes que ha realizado prácticas externas en empresas es bajo, siendo la tasa de estudiantes (IN32) del curso 2013/14 inferior a la registrada para el curso de implantación de las mismas 2012/13.
- Los estudiantes de la titulación no valoran de forma positiva la oferta existente de prácticas externas.
- El procedimiento para el pase de las encuestas de satisfacción de los estudiantes que han

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	16/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	---

realizado prácticas y sus tutores externos ha sido ineficaz. Este procedimiento se diseña de forma conjunta para todos los títulos de la Escuela y, durante el curso 2013/14, se puso en marcha durante su último trimestre. Sin embargo, en ese momento del curso muchos de los estudiantes habían terminado sus prácticas y sus clases, lo cual provocó muchas dificultades en hacer llegar la encuesta a sus tutores y a ellos mismos.

Como propuestas de mejora se propone:

- Continuar con la labor de difusión a los estudiantes de tercer / cuarto curso, sobre la posibilidad que tienen de reconocer créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, informándoles del procedimiento a seguir (página Web, correo electrónico, redes sociales, información en aula, ...).
- Trasladar al Vicerrectorado responsable del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva, encargado de la gestión de las prácticas externas en empresas, la necesidad de adoptar medidas destinadas a aumentar la oferta de prácticas. Entre estas, se va a proponer que organizaciones como administraciones públicas, ONG o fundaciones tengan la posibilidad de ofertar prácticas (de carácter extracurricular para nuestros estudiantes) sin tener que pagar ninguna cantidad, tanto a la Universidad en concepto de canon como a los propios estudiantes en concepto de remuneración. En la actualidad todas las prácticas que se ofertan implican un desembolso para las empresas, circunstancia que puede estar limitando la oferta de prácticas que se realiza.
- Rediseñar el procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas y sus tutores. Se propone que el pase de las encuestas se realice a lo largo del curso académico sobre los estudiantes que se encuentran en su último mes de prácticas. Estos mismos estudiantes serían los encargados de hacer llegar la encuesta a sus tutores.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	17/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

Punto 3.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2013/14. (E09-P03.8)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2013/14 permite concluir:

- En el curso 2013/14, 2 estudiantes del título participaron en programas de movilidad de salida (concretamente movilidad internacional tipo Erasmus Estudios con lugar de destino en las Universidades Universita' degli Studi di Cassino y Universita' degli Studi di Trieste en Italia). Estos estudiantes representan el 1.48% del número total de estudiantes de la titulación (135). Se ha de tener en cuenta que de estos 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 34 cumplían el requisito indispensable de tener superados 60 créditos antes de llevar a cabo la movilidad. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 5.88%. Hay que mencionar que en el curso 2012/13 ningún estudiante de la titulación llevó a cabo acciones de movilidad.
- La duración del periodo de estancia se ha calculado a nivel de Centro. Aunque la duración normal del periodo de estancia es de 9 meses (duración de un curso académico), algunos estudiantes del Centro se fueron el tiempo mínimo de 5 meses, lo cual hace que la media se sitúe en 7,30 meses.
- El curso 2013/14 ha mantenido el alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales.

Por otra parte, respecto a las distintas encuestas de satisfacción involucradas en este proceso:

- En relación a los resultados de las encuestas a los estudiantes de movilidad saliente, se ha de comentar que estos se han calculado a nivel de Centro sobre todos los alumnos de Grado de la ETSI que han participado en acciones de movilidad saliente. La participación ha sido del 69,56% (32 encuestados sobre un total de 46), muy superior a la registrada el curso 2012/13. Los estudiantes encuestados presentan un excelente grado de satisfacción con el programa de movilidad (4,4 sobre 5) y en general con todos los aspectos involucrados en el mismo, lo que hace que la media de satisfacción global se sitúe por encima de 4.
- En lo relativo a la opinión del tutor académico que se encargó de los dos estudiantes de la titulación que participaron en acciones de movilidad de salida durante el curso académico 2013/14, se ha de comentar que este tutor presenta un alto nivel de satisfacción global con el programa de movilidad (4,3). El aspecto con el que menos satisfecho se encuentra es con la carga de trabajo que conlleva la tutorización de los alumnos.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	18/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha valorado los siguientes aspectos relativos a este proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2013/14:

- El proceso establecido para gestionar la movilidad de los estudiantes de salida ha funcionado de forma eficaz; el grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad saliente y tutores académicos con todos los aspectos involucrados en el programa de movilidad alcanza un valor alto.
- La facilidad en el proceso de tramitación de documentos presenta unos niveles de satisfacción para el alumnado adecuados, tanto para nuestra Universidad como para la de destino. En este sentido se ha de comentar que este es un aspecto complejo dado el gran número de universidades de origen involucradas en los procesos de movilidad con nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado), cada una presentando sus propias particularidades de funcionamiento.
- Existe un alto número de convenios para cubrir la demanda de movilidads, en general de forma holgada.
- Los resultados de las encuestas indican que los estudiantes salientes de nuestra Escuela han valorado la coordinación y gestión de los trámites entre las universidades implicadas de forma positiva.
- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro considera los objetivos y organización del programa de movilidad son adecuados, así como los convenios firmados y los centros de intercambio implicados. Además, la Comisión valora positivamente las acciones de difusión y el material empleado para orientar e informar a los estudiantes.
- La normativa actual sobre movilidad no recoge algunas modalidades nuevas como la movilidad libre y los alumnos visitantes que convendría regular, para especificar qué casos pueden ser contemplados como de movilidad estudiantil.

Todo ello, hace que se destaquen las siguientes fortalezas en el procedimiento:



- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro considera que existe una buena estructura organizativa del programa de movilidad saliente del Centro, con una Subdirección específica de movilidad encargada de gestionar y coordinar todas las acciones involucradas en un programa de movilidad saliente.
- Existe un elevado número de acuerdos de intercambio internacional, que abre hacia el alumno un amplio abanico de posibilidades en cuanto a destinos de movilidad.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	19/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

- Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario.
- La coordinación del personal de administración del Centro con el personal del Servicio de Relaciones Internacionales es altamente eficaz, tanto en la recogida de documentación, como en todo el procedimiento de reconocimientos de materias.

Por otra parte, la experiencia adquirida en programas de movilidad saliente en estudiantes del Centro a lo largo de los cursos académicos, ya sea de otros Grados como de las extintas Ingenierías Técnicas impartidas en el Centro, así como el análisis de la movilidad saliente del curso 2013/14, detecta los siguientes aspectos de mejora en el procedimiento:

- Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la oferta de programas de movilidad.
- Aunque existe un gran número de acuerdos académicos de movilidad con muchas plazas asociadas, la mayor parte de las movilizaciones se produce alrededor de un número pequeño de acuerdos en los cuales los estudiantes encuentran facilidades de idioma y /o menores niveles de dificultad académica.
- Normativa general de movilidad con más de 10 años de antigüedad que no contempla algunas nuevas modalidades.

Estas consideraciones han motivado la presentación de las siguientes propuestas de mejoras:

- Con el objetivo de actualizar y enriquecer la oferta de los programas de movilidad:
 - Fomentar la búsqueda de nuevos acuerdos académicos de movilidad Erasmus con centros de referencia, con vistas a que puedan diversificarse las acciones de movilidad. Este fomento se hará mediante contactos por correo electrónico y posibles visitas cortas.
 - Dar una mayor visibilidad a los programas de Movilidad mediante cartelería, anuncios en las redes sociales y mayor difusión de las reuniones informativas.
 - Aprovechar el nuevo programa de movilidad Erasmus+ para revisar la actividad de los acuerdos existentes, para establecer el interés de su renovación.
- Solicitar al Vicerrectorado con competencias en Relaciones Internacionales, a través de la correspondiente Comisión, la actualización de la normativa general de movilidad de la Universidad de Huelva, para dar cabida a figuras como la libre movilidad (free-movers) o los alumnos visitantes (visiting students).

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	20/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Punto 4.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2013/14. (E06-P03.9)

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos, así como los resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos implicados con este proceso y con el servicio de relaciones internacionales, se destacan los siguientes aspectos:



- 68 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 67 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (62 en Programa Erasmus, 1 en Grado Santander, 2 en el Convenio con universidades Norteamericanas y 2 en Programa Pima); además 1 estudiante realizó movilidad de ámbito nacional dentro del Programa SICUE. La procedencia de los estudiantes es de 14 países más dos universidades del territorio nacional. La implantación completa de los títulos de grado en el curso que se analiza ha traído consigo un notable aumento de la movilidad entrante, dado que los alumnos extranjeros pueden encontrar ya la oferta académica completa. La tasa de movilidad entrante para el conjunto de la Escuela de Ingeniería es del 3,69%, 1,25 puntos por encima de la movilidad saliente; este indicador muestra a este Centro como un destino demandado, a pesar de algunos aspectos limitantes, como la escasez de oferta de asignaturas en lengua inglesa.
- La duración media del periodo de estancia de los estudiantes de movilidad entrante se sitúa en 6,69 y 9 meses, para movilidad internacional y nacional, respectivamente.
- El curso 2013/14 ha mantenido el alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales.
- En relación a los resultados de las encuestas a los estudiantes de movilidad entrante, se ha de comentar que estos se han calculado a nivel de Centro. La participación ha sido muy baja (7,36%; 5 encuestados sobre un total de 68). De forma general se ha de indicar que los estudiantes encuestados están satisfechos con el trabajo desempeñado por el Servicio de Relaciones Internacionales y por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación de 4,8 sobre 5 a su nivel de satisfacción general con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valoran positivamente la atención recibida para su acogida y la facilidad de trámites en nuestra Universidad (4,2 pts.) que pone de manifiesto el esfuerzo realizado tanto desde el Servicio de Relaciones Internacionales, como desde el Centro, para facilitar la integración del alumnado extranjero. Por otra parte, la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, en la Universidad de origen presenta unos niveles

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	21/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	--

de satisfacción entre altos e intermedios (puntuaciones de 3,8, que mejora resultados de encuestas en años anteriores; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado). La coordinación entre las universidades de origen y acogida que obtiene experimenta también una importante mejoría hasta el valores de 3,8 sobre 5. Las puntuaciones más bajas pero que reciben un buen aprobado corresponden a los tutores académicos, tanto en origen como en destino (3,0 sobre 5); en relación a los tutores de la ETSI, cabe indicar que su interacción con el alumno Erasmus entrante es muy escasa, salvo que el alumno así la requiera expresamente, ya que estos alumnos encuentran la mayor parte de sus soluciones a través del Servicio de Relaciones Internacionales.

- En lo relativo a las encuestas realizadas al tutor académico de la titulación que se encargó de los estudiantes de movilidad durante el curso académico 2013/14, de forma general, se puede resaltar que este tutor presenta un alto nivel de satisfacción global con el programa de movilidad (4,3). Como ya se ha indicado los tutores académicos apenas interactúan con los alumnos de movilidad entrante, por lo que la significación de este aspecto en la encuesta es muy pequeña; además, no existe en la encuesta un ítem específico que valores esta movilidad entrante.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha valorado de forma muy favorable los siguientes aspectos:

- Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Satisfacción de los estudiantes recibidos.
- Idoneidad de los convenios firmados.
- Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro.

Para emitir esta valoración positiva, la Comisión ha tenido en cuenta:

- El proceso establecido para gestionar la movilidad de los estudiantes recibidos ha funcionado de forma eficaz; el grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad entrante y tutores académicos con todos los aspectos involucrados en el programa de movilidad alcanza un valor entre moderado y alto. Además, no se ha tenido constancia de ninguna incidencia, reclamación o queja.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Centro considera que la organización del programa de movilidad es adecuada. La facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	22/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

en la Universidad de origen como en la de destino presenta unos niveles de satisfacción entre altos e intermedios; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado), cada una presentando sus propias particularidades de funcionamiento. La coordinación entre las universidades de origen y acogida ha mejorado según las encuestas a alumnos entrantes, aunque se debe tener en cuenta que esta labor de coordinación no siempre puede realizarse con la eficiencia deseada.

- El porcentaje de alumnos entrantes encuestados es inferior al 10%, aspecto que puede reducir la validez de los resultados que, aunque buenos, pueden resultar poco representativos.
- La Comisión considera también que los convenios firmados son idóneos. Además la Comisión valora positivamente la alta satisfacción de los estudiantes recibidos, así como las acciones de difusión y el material empleado para orientarlos e informarlos.

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro: la Universidad de Huelva dispone de un Servicio de Relaciones Internacionales que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en la gestión de la movilidad entrante. En nuestro Centro, toda esta labor es gestionada y materializada desde una Subdirección específica de movilidad.
- Dentro de esta estructura organizativa, se destaca el sistema existente de información ofrecida a los estudiantes entrantes.
- Existen 116 acuerdos de intercambio internacional, que ofertan un total de 288 plazas de intercambio en 18 países.
- La cantidad de estudiantes de movilidad entrante se ha incrementado y supera a la saliente.
- Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario.
- La coordinación del personal de administración del Centro con el personal del Servicio de Relaciones Internacionales es altamente eficaz, tanto en la recogida de documentación, como en todo el procedimiento de reconocimientos de materias.



Por otra parte, se han detectado los siguientes puntos débiles:

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	23/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

- La realización y recogida de encuestas de opinión al alumnado de movilidad sobre los programas del mismo nombre presenta importantes problemas de eficacia y eficiencia. Durante el curso 2013-14 esta función se coordinó entre la Unidad para la Calidad y el Servicio de Relaciones Internacionales cuyo resultado debe mejorarse pues solamente se recogieron 6 encuestas de todos los alumnos de movilidad entrante del Centro.
- La oferta de asignaturas en lengua inglesa sigue siendo escasa a pesar de que se han introducido algunos incentivos en el Plan de Organización Docente para los profesores que deseen ofertar esta docencia. Estos incentivos son todavía débiles pues en la práctica son sólo viables si el profesor tiene un número suficiente de grupos para tener un desdoble, con un grupo en español y otro en inglés.
- La normativa no contempla algunas nuevas figuras de movilidad entrante como los “free-movers” o los “visiting students”.

Como propuestas de mejora se proponen:

- Solicitar que se mejore la coordinación entre la Unidad para la Calidad y el Servicio de Relaciones Internacionales, para que integren la cumplimentación de la encuesta de satisfacción del alumno entrante en el procedimiento de certificación académica del alumno.
- Volver a solicitar al Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales que se mejoren los planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.
- Solicitar al Vicerrectorado con competencias en Relaciones Internacionales, a través de la correspondiente Comisión, la actualización de la normativa general de movilidad de la Universidad de Huelva, para dar cabida a figuras como la libre movilidad (free-movers) o los alumnos visitantes (visiting students).

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	24/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

Punto 5.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones del curso 2013/2014. (E02-P03.10)

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, se destacan los siguientes aspectos:

- Las 6 Quejas/Reclamaciones/Sugerencias/Felicitaciones recibidas se corresponden con:
 - 2 sugerencias. La primera, referida al buzón disponible en la página web del Centro para formular una queja, reclamación, sugerencia o felicitación, propone la generación de un acuse de recibo para que la persona que formula la incidencia sepa que se ha recibido. La segunda propone una mejora del sistema de citas previas que la Secretaría del Centro dispone para la atención de los estudiantes. Ambas sugerencias fueron implantadas por la Secretaría del Centro, notificándolo a los interesados en un plazo de 5 días.
 - 4 agradecimientos y felicitaciones, todos ellos referidos a la atención y gestión realizada por la Secretaría del Centro ante distintas solicitudes.
- No se ha recibido ninguna queja ni reclamación.
- Las sugerencias recibidas han sido atendidas e implantadas de forma rápida y eficaz.
- Los resultados de las encuestas indican que tanto el alumnado como el PAS muestran un nivel de satisfacción aceptable con el sistema existente para la gestión de sugerencias y reclamaciones, estando el profesorado más satisfecho con este sistema.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que el procedimiento para sugerencias y reclamaciones ha sido eficaz y adecuado ya que ha permitido atender las sugerencias recibidas durante el curso 2013/14, mejorando el propio procedimiento así como servicios generales ofrecidos por el Centro. Por ello, ha valorado de forma positiva los siguientes aspectos:

- Eficacia y adecuación del Procedimiento para sugerencias y reclamaciones.
- Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de las sugerencias y reclamaciones.

Como puntos fuertes de este proceso se destacan los siguientes aspectos:

- Diseño del procedimiento.
- Visibilidad y accesibilidad del Procedimiento: los mecanismos existentes para presentar una

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	25/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

queja, reclamación, sugerencia o felicitación están accesibles a través de la página web del Centro, tanto en la página principal como en la sección específica del alumnado.

- Aunque el número de quejas/sugerencias/reclamaciones o felicitaciones recibidas haya sido bajo no creemos que haya sido por una falta de visibilidad del procedimiento. En este sentido, hay que indicar que en julio de 2014 se creó un acceso similar a una Ventanilla Virtual para resolver dudas o incidencias personales del alumnado, relacionadas con la Secretaría del Centro y que no se corresponden con quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones. Desde julio, mes de su implantación, hasta septiembre de 2014, se han recibido un total de 92 consultas por esta vía.

Por otra parte, se han detectado las siguientes debilidades en el procedimiento:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título cumplimentadas por el alumnado y PAS con el sistema existente para la gestión de sugerencias y reclamaciones son aceptables. Sin embargo, pensamos que podrían mejorar si se realiza una mayor difusión del procedimiento y los agentes implicados tienen una mayor constancia del mismo.
- Por otra parte, aunque los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación son visibles y de fácil acceso a través de la página web del Centro, estos podrían centralizarse y agruparse en un espacio web específico para este procedimiento.

En base a ello, la Comisión propone las siguientes acciones de mejora:

- Incidir en la difusión de este procedimiento cada curso académico para el Profesorado, Alumnado y PAS, fundamentalmente a través de correo electrónico utilizando las listas de distribución correspondientes.
- Crear un nuevo espacio web donde centralice y facilite el acceso a los distintos mecanismos existentes para formular quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones, y se ofrezca una descripción del procedimiento de gestión de las mismas.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	26/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Punto 6.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2013/2014. (E07-P04.4)

Del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2013/14 se concluye:



- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado del Centro. En el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13 (se ha producido un aumento en el número de profesores, mientras que el número de PAS se ha mantenido estable), registrando un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12.
- Al igual que ocurre para el curso 2012/13, la tasa de Doctores (IN53) se mantiene por encima del 50% e indica que más de la mitad de los profesores que impartieron clase en la titulación el curso 2013/14 tiene el Grado de Doctor.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) se sitúa en un valor cercano al 50%, que es inferior a los valores registrados en los cursos anteriores (valores en torno al 60%). Este descenso está motivado a que el aumento experimentado en el número de profesores que impartieron docencia en la titulación durante el curso 2013/14 (cifrado en 20 respecto al curso 2012/13) es bastante mayor al experimentado en el número de profesores funcionarios (5 nuevos funcionarios se incorporaron a impartir clases).
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación (IN55) correspondiente al curso 2013/14 se sitúa en un valor cercano al 50%. Este porcentaje se ha reducido de forma considerable respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12.
- Respecto a los indicadores IN56, 58, 59, 60 y 61, durante el curso 2013/14, un profesor del Centro, que imparte docencia en la Titulación, solicitó evaluación a través del programa Docencia para la acreditación, concretamente a contratado doctor. Esta solicitud fue evaluada de forma favorable.
- Respecto al indicador IN63, se tiene que resaltar que desde la implantación de la titulación, el porcentaje de profesores de la titulación que tienen un contrato con vinculación permanente con la Universidad de Huelva se ha situado en valores cercanos al 70% o superiores. Este dato ha sido del 70,37% para el curso 2013/14.
- El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva (IN64) ha alcanzado para el curso

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	27/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

2013/14 su valor más alto desde que se imparte la titulación (6.19%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI, se alcanzan las siguientes valoraciones:

- Al igual que el curso académico anterior, los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos (por encima de 4), similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Este alto nivel de satisfacción también se refleja en los resultados de la opinión que tienen el alumnado de cuarto curso sobre la labor docente del profesorado (nivel cercano a 4), extraída de las encuestas de satisfacción global con el título (EN12).
- Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran un excelente grado de satisfacción global del profesorado con la actividad docente que realizan (por encima de 4.5), en niveles similares a los correspondientes al Centro y Universidad.
- En ninguno de los dos casos (EN01 y EN04), se detectan diferencias significativas en el nivel de satisfacción del entre el profesorado de distintos Departamentos.
- Respecto a la opinión del profesorado de la Universidad de Huelva sobre el trabajo que realiza la Unidad para la Calidad respecto al proceso de pase de las encuestas con la que el alumnado valora la docencia (EN03), el profesorado valore globalmente de forma muy positiva el trabajo de la Unidad para la Calidad (4.16). Este nivel de satisfacción es superior al que muestra todo el profesorado de la Universidad (3.69).

La Comisión realiza los siguientes comentarios generales de este proceso:

- Tras analizar los resultados de las encuestas de evaluación de este proceso, se valora de forma muy favorable el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado así como del profesorado con el procedimiento por el que se lleva a cabo esta evaluación de la actividad docente.
- En el Curso 2013/2014 ha sido evaluado 1 profesor del Centro a través del programa Docencia, sin que haya constancia de ninguna incidencia.
- La Unidad de Calidad ha gestionado todo el proceso encaminado a conocer la opinión de los estudiantes, autovaloración del profesorado, opinión del profesorado sobre este proceso de evaluación de la actividad docente del profesorado (pase, procesamiento y generación de resultados de encuestas de satisfacción).

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	28/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

Del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2013/14, se destacan los siguientes aspectos:

- El número de Personal de Administración y Servicios del Centro, en relación al número de profesores, es adecuado.
- Más de la mitad del número de profesores que impartió docencia en el curso 2013/14 en la Titulación tiene el Grado de Doctor.
- Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: más del 70% del PDI que imparte docencia en la Titulación tiene un contrato con vinculación permanente. Este porcentaje se considera adecuado para asegurar una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad. Estos excelentes resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación en general, y con la actividad docente del profesorado en particular, correspondientes al curso 2013/14 son similares a los obtenidos durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.
- Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.

Por otra parte, se detecta que en el curso 2013/14 el porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma considerable respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de las encuestas que se utilizan para evaluar la actividad docente del profesorado; mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, desde el curso 2013/14 se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto. Por tanto, este procedimiento deber ir mejorando en años venideros para conseguir aumentar los niveles de participación de alumnado y profesorado en la cumplimentación de las encuestas. La Unidad de Calidad, Servicio de la Universidad de Huelva, responsable del pase de estas encuestas, ha detectado las siguientes debilidades en el procedimiento aplicado el curso 2013/14:

- Un porcentaje del profesorado dice no conocer el trabajo que realiza la Unidad de Calidad

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	29/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

para resolver las gestiones solicitadas.

- Aunque existe un alto porcentaje de profesorado se siente bien informado para la puesta en marcha de las encuestas de evaluación así como para realizar el seguimiento de las valoraciones de sus asignaturas, hay un reducido número de profesores que consideran que la información ofrecida no es adecuada.

Teniendo en cuenta que el curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la actividad docente del profesorado, tras la experiencia de este primer año y tras haber realizado un análisis detallado de los resultados, la Unidad de Calidad, en aras de la mejora continua, propone:

- Realizar campañas de difusión para mejorar la visibilidad del procedimiento.
- Llevar a cabo acciones que permitan la mejora de la información ofrecida para la puesta en marcha y seguimiento del pase de encuestas en las asignaturas.
- Crear un Reglamento de Desarrollo de Procesos de Calidad para regular formalmente, entre otros, todo el procedimiento de evaluación de la satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente del profesorado.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	30/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

Punto 7.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2013/2014. (E03-P07.1)

El análisis del informe de análisis de resultados de este proceso de medición del proceso de medición y análisis de los resultados, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- Para evaluar los resultados del título en el curso 2013/14, se han generado y analizado la mayoría de indicadores previstos. Por tanto, se ha realizado una valoración individual de los resultados de un gran número de indicadores relacionados con los procesos de evaluación y desarrollo de la enseñanza, de gestión y revisión de las prácticas externas del título, de la movilidad de los estudiantes recibidos, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que el curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se han impartido los cuatro cursos del título. De esta forma, ha sido el primer año para el que se han registrado los primeros valores de algunos indicadores, fundamentalmente aquellos relacionados con los resultados globales de la enseñanza (tasa de abandono, eficiencia, graduación o duración media de los estudios), y habrá que esperar a sus resultados en cursos venideros para poder analizar la evolución de los mismos.

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera:

- El proceso de medición y análisis de los resultados ha conseguido extraer la mayor parte de la información prevista. Por otra parte, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que el proceso se adecua correctamente a las características de la titulación.
- El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza.
- El conjunto de indicadores se considera adecuado y de utilidad para realizar el seguimiento de la titulación.



Del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2013/14, se destaca que la Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	31/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==


 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). La Unidad de Calidad ha podido satisfacer la mayor parte de la demanda de información requerida. Además, ha contado con la máxima implicación de la Dirección del Centro en la revisión de los datos. Gracias a todo ello, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título ha podido analizar la gran mayoría de los indicadores involucrados en los distintos procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad de la Titulación.

Sin embargo, la Comisión hace constar que, a pesar de que la eficiencia de la Unidad de Calidad en relación al envío de datos ha experimentado una enorme mejoría respecto al curso 2012/13, la información de algunos indicadores ha llegado demasiado tarde. La Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores.

Por todo ello, como acción de mejora se propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que se realice una planificación cuyo cumplimiento garantice que todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad sean enviados en tiempo y forma a la Comisión para su análisis.

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA 32/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==			

Punto 8.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2013/2014. (E07-P07.2)

En relación a los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados se ha de mencionar:

- Los resultados de las encuestas indican que el alumnado muestra un nivel de satisfacción media con el título. En sus valoraciones, hay que destacar el alto grado de satisfacción que muestra con la formación recibida, la labor docente del profesorado así como con otros factores relacionados directamente con la docencia. Por el contrario presenta una satisfacción baja con aspectos relacionados con infraestructuras y, en especial, con la oferta de prácticas externas y de programas de movilidad.
- La satisfacción global del profesorado con el título sea alta. En especial se destaca su gran nivel de satisfacción con la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección de la Escuela y la labor del PAS, así como con aspectos relacionados con la ordenación de las enseñanzas.
- El nivel de satisfacción del PAS con el título es relativamente baja. En ello, tiene mucha influencia la valoración especialmente baja que realizan sobre infraestructuras y equipamiento de instalaciones. Por otra parte, presentan una satisfacción aceptable con la información pública existente sobre el título y, en general, con la calidad de los títulos impartidos en el Centro.

Además, la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha realizado los siguientes comentarios sobre el desarrollo de este proceso durante el curso 2013/14:

- El proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción del los distintos grupos de interés con el título ha permitido extraer la siguiente información prevista:
 - Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de estas encuestas muestran que los estudiantes están muy satisfechos con todos los aspectos involucrados en la impartición del Título.
 - Autovaloración del profesorado sobre la actividad docente que realiza. Los resultados de estas encuestas han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la enseñanza, así como con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes.
 - Opinión de los estudiantes que participaron en programas de movilidad saliente. Los

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	33/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

resultados de las encuestas indican que el nivel de satisfacción general de estos estudiantes es excelente.

- Opinión de los estudiantes que participaron en programas de movilidad entrante. Al igual que ocurre para los estudiantes de movilidad saliente, el nivel de satisfacción general de estos estudiantes es excelente.
- Opinión de los tutores académicos sobre los programas de movilidad en los que participan. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el tutor académico muestra una alta satisfacción con el programa de movilidad.
- Opinión de satisfacción global con el título del alumnado, profesorado y PAS. Los resultados de estas encuestas han sido brevemente comentados en la sección anterior.
- No se ha podido extraer la siguiente información prevista:
 - Opinión de los estudiantes que realizan prácticas externas en empresas y sus tutores externos, debido a que no ha sido posible hacer llegar las encuestas a los implicados.
- Se considera que los ítems desarrollados en las diferentes encuestas son adecuados y se adaptan al proceso específico que evalúan. Por otra parte, el pase de las encuestas realizadas ha transcurrido sin incidencias y no se ha tenido constancia de ninguna reclamación ni queja.
- Se considera necesaria la revisión del procedimiento de pase de las encuestas relativas a conocer la satisfacción de los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores.
- Los resultados de las encuestas disponibles muestran, en líneas generales, una alta satisfacción global de los distintos grupos de interés.

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad.
- De acuerdo a los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título, el alumnado está satisfecho con la formación recibida, la labor docente del profesorado así como con otros factores relacionados directamente con la docencia. Además, el profesorado también muestra un alto grado de satisfacción con el título.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	34/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Sin embargo, se han detectado las siguientes debilidades:

- Aunque los niveles de participación de las encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad han mejorado respecto al curso anterior, el número de encuestas realizadas por los estudiantes de movilidad entrante sigue siendo baja.
- El procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos ha resultado ineficaz. Este procedimiento se diseñó de forma conjunta para todos los títulos de la Escuela y, durante el curso 2013/14, se puso en marcha durante su último trimestre. Sin embargo, en ese momento del curso muchos de los estudiantes habían terminado sus prácticas y sus clases, lo cual provocó muchas dificultades para hacerle llegar la encuesta a sus tutores y a ellos mismos.
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este fuerte descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de estas encuestas que se realizan para llevar a cabo la evaluación de estos procesos (mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto).
- Los resultados de las encuestas de satisfacción con el título reflejan que tanto el alumnado como el PAS consideran que se debe mejorar en materia de infraestructuras y equipamiento de instalaciones. A este respecto, la Comisión considera que la situación económica actual en la Universidad hace que no se pueda invertir todo lo que se debería y que la Dirección de la Escuela ya es consciente ello, como lo demuestra la creación, en sesión de Junta de Centro de 7 de abril de 2014, de una Comisión de Infraestructuras del Centro con el objetivo de gestionar y abordar de forma específica la mejora de las instalaciones del Centro.

Esto ha motivado que la Comisión realice las siguientes propuestas de mejora:



- Con el fin de mejorar el nivel de participación, trasladar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva la necesidad de revisar algunos de los siguientes procedimientos de pase de encuestas: opinión de estudiantes de movilidad la entrante y opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Revisar el procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores. Se propone que el pase de las encuestas se realice a lo

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	35/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
---	---	---

largo del curso académico sobre los estudiantes que se encuentran en su último mes de prácticas. Estos mismos estudiantes serían los encargados de hacer llegar la encuesta a sus tutores.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	36/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

Punto 9.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2013/2014. (E04-P08.1)

En relación a los resultados de las encuestas de satisfacción con el título, de los ítems relacionados con este proceso de información pública, se ha de comentar que el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios (PAS) muestran un alto nivel de satisfacción (especialmente el profesorado) con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información pública existente del título, y en general, con el sistema de difusión de la información. Además, durante el curso 2013/14 no se ha recibido ninguna incidencia.

El proceso de información pública que lleva a cabo el Centro engloba una gran variedad de medios de difusión como:

- Página Web del Centro
- Página Web de la UHU.
- Redes Sociales.
- Lista de correo de la ETSI.
- Folletos.
- Información de la titulación a centros de enseñanza secundaria, tanto visitándolos como recibiendo en nuestra Escuela.

A través de estos medios, la información llega a todos los sectores de la sociedad, incidiendo sobre los alumnos potenciales durante la realización de las Jornadas de puertas abiertas que se celebran en la UHU.

Por otra parte, la información publicada sobre el título es lo suficientemente amplia para que los diferentes sectores de interés se encuentren informados puntualmente.

Por todo ello, la Comisión está totalmente de acuerdo con las siguientes afirmaciones:



- El proceso de información pública es pertinente y adecuado.
- Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información recibida así como con los medios utilizados para su difusión.
- Los destinatarios de la información están definidos adecuadamente.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	37/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

- La difusión de la información es adecuada.
- La información pública es considerada de utilidad para los grupos de interés.

Se destaca de forma favorable los siguientes aspectos:

- Existencia de una Comisión de Difusión de las Titulaciones del Centro. Esta Comisión tiene entre sus objetivos principales proponer, coordinar y materializar acciones destinadas a difundir y promocionar sus Titulaciones.
- La información publicada en cada medio se adapta a los sectores a los que van dirigidos.
- Alto nivel de satisfacción de alumnado, profesorado y PAS con el sistema de difusión de la información.
- Participación amplia, masiva y continua en las Jornadas de Puertas Abiertas.
- Utilización continuada de las listas de correo y redes sociales. En el primer caso, existen listas de distribución específicas para los estudiantes de cada Titulación, que están resultando muy útiles para enviar información de interés a los alumnos de cada título.
- Página web en continuo proceso de mejora. Aunque no ha podido materializar durante el curso 2013/14, durante este curso se ha trabajado en el diseño de una nueva página web que permita subsanar las deficiencias expuestas a continuación.

Durante el curso 2013/14 se ha estado trabajando en la página web para mejorar aspectos de usabilidad, navegación más intuitiva, aplicación de las últimas herramientas tecnológicas disponibles. Sin embargo, todavía no se he podido habilitar esta nueva web, por lo que la actual sigue adoleciendo de aspectos como:

- La página web actual está obsoleta en relación a la tecnología utilizada para su gestión y mantenimiento.
- La búsqueda de información por el usuario se podría realizar de forma más intuitiva ya que existe una gran cantidad de información genérica dirigida a todos los grupos de interés.

Por otra parte, la situación económica actual en la Universidad hace que no se pueda invertir todo lo que se debería en publicidad (folletos) y en financiar la página web del Centro, lo cual ha ralentizado el proceso de actualización de la misma.



Todo esto ha motivado que se propongan las siguientes acciones de mejora:

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	38/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	---

- Habilitar una nueva versión de la página web que mejore los aspectos comentados anteriormente y continuar trabajando en su actualización para su mejora continua.
- Creación de un grupo de WhatsApp con todos los Delegados de Alumnos de cada una de las Titulaciones del Centro. El objetivo es conseguir una comunicación rápida y eficiente con ellos y, por extensión, con todos los estudiantes del Centro.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	39/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

Anexo I

Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2013/2014. (E02-P07.1)

A continuación, se presentan las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:

- Respecto a la tasa de abandono:
 - Los valores de tasa de abandono presentados para el curso de 2013/14 se refieren a los estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010/11 que han abandonado el título. Se calculan como la relación porcentual del número total de estudiantes de nuevo ingreso del curso 2010/11 que no se han matriculado ni en el curso 2013/14 ni en el curso 2014/15.
 - Teniendo en cuenta que el curso 2013/14 es el curso académico en el que debieron obtener el título los estudiantes de nuevo ingreso del primer curso de implantación de la titulación, este es el primer dato de tasa de abandono disponible.
 - La tasa de abandono de la titulación se sitúa en un valor por encima del 60%, nivel muy por encima de la tasa media del Centro y de la Universidad. Concretamente, de los 37 estudiantes que comenzaron sus estudios en la titulación en el curso 2010/11, abandonaron 23, la gran mayoría de ellos durante su primer año de estudios o el siguiente.
 - Aunque habrá que esperar a los valores de cursos venideros para poder analizar la evolución de este indicador, la Comisión espera que este indicador pueda mejorar de forma significativa ya que la tasa de rendimiento del curso 2010/11 registró un valor muy inferior a los correspondientes de los cursos académicos siguientes.
- Respecto a la variación del número de estudiantes matriculados:
 - Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por ciento respecto al número de matrículas registrado en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Esp. Electrónica Industrial al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	40/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Grado para Ingenieros Técnicos.



- Un valor negativo o positivo de este indicador supone, respectivamente, una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.
- En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 31.6% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.
- En el curso 2012/13 se observa un aumento considerable en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación (cuantificado en un 73.1% respecto al curso anterior). Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electrónica) acogándose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
- En el curso 2013/14 se observa un ligero aumento en el número de nuevos alumnos matriculados respecto al curso 2012/13 (de 45 a 50 alumnos, que supone una variación positiva del 11,11% respecto al número de alumnos registrado en el 2012/13).
- En el curso 2014/15 el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido de 48, tan sólo dos alumnos menos que el curso anterior. Esto supone una pequeña variación negativa del 4% de alumnos nuevos matriculados en el curso 2014/15 respecto al curso anterior.
- En base a lo anterior, y atendiendo a los datos de los tres últimos cursos académicos (situación estable con la titulación ya implantada más de dos cursos), el número de alumnos de nuevo ingreso tiende a situarse entre 45-50. La Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que este número es adecuado y para mantenerlo, e incluso mejorarlo, deben tener continuidad las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro.
- Respecto a la tasa de eficiencia de los graduados del Título:
 - Este indicador se calcula como la relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado el egresado a lo largo de la titulación y el número total de créditos en los que se ha matriculado. Para su cálculo se considera que la población óptima está referida al conjunto de los estudiantes objetivo que empieza un grado y tiene que cursar

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	41/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

la totalidad de los créditos de ese estudio para ser graduado; es decir a los estudiantes que no hayan tenido un reconocimiento de créditos superior a 30 créditos (o 36 en el caso de estudiantes provenientes de FP).

- En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de la tasa de eficiencia pues este estudiante no se incluye en la población óptima.
- Respecto a la tasa de graduación del título:
 - Este indicador mide el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios.
 - El curso 2013/14 es el primer año donde se puede obtener este indicador ya que su valor se asocia a la primera cohorte de nuevo ingreso de la titulación. De los 37 estudiantes que comenzaron sus estudios en la titulación curso 2010/11, 1 se egresó en el curso 2013/14, lo que supondría una tasa de graduación del 2,7%, valor ligeramente inferior al representativo para el Centro. Sin embargo este estudiante no contabiliza para el cálculo de la tasa de graduación pues no se incluye en la población óptima de estudio (ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). La tasa de graduación de la Universidad, en consonancia con el resto de indicadores académicos, refleja un valor muy superior cercano al 15%.
 - Aunque habrá que esperar a los valores de cursos venideros para poder analizar la evolución de este indicador, la Comisión espera que la tasa de graduación vaya mejorando teniendo en cuenta la evolución positiva que reflejan los indicadores académicos del título.
- Respecto a la tasa de rendimiento:
 - En opinión de la Comisión, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 49.66%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.43%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	42/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47.09% al 53.34% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de la Universidad (72,53%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.

- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2013/14, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de cuarto curso, ha sido claramente ascendente: 32.8%, 43.2%, 49.8 y 49.66% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), y cuarto curso (asignaturas de primer, segundo, tercer y cuarto curso), respectivamente.
 - Esta tendencia se debe fundamentalmente a que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de rendimiento superiores. Así, para el curso 2013/14, los datos representativos de tasas de rendimiento para el primer, segundo, tercer y cuarto curso de la titulación se situaron en valores del 36.28%, 55.00%, 58.66% y 69.57%, respectivamente.
 - La tasa de rendimiento de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 50%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de rendimiento de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de rendimiento de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor cercano al 50%.
- Respecto a la tasa de éxito:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	43/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de éxito registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.

- En el curso 2013/14, la tasa de éxito de la Titulación (74,56%) presenta un valor similar a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 73.09% al 74.94% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Además, se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (77,31%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (84,28%). Se considera que este indicador presenta un valor adecuado.
- Cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores: para el curso 2013/14 los datos representativos de tasas de éxito para el primer, segundo, tercer y cuarto curso de la titulación se situaron en valores del 59,14%, 81,11%, 84,68% y 88,89%, respectivamente.
- La tasa de éxito de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 75%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasa de rendimiento, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de éxito de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de éxito de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor que se sitúa sobre el 75%, que se considera adecuado.
- Respecto a la tasa de presentados:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	44/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Docente de la Titulación.

- La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de presentados registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.
- En el curso 2013/14, la tasa de presentados de la Titulación (66,60%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (71,70%) y Universidad (86,06%).
- El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos; así, en el curso 2013/14, se obtuvieron valores del 61,34%, 67,81%, 69,27% y 78,26%, para las asignaturas de primer, segundo, tercer y cuarto curso, respectivamente.
- La tasa de presentados de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos entre el 66-67%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasas de rendimiento y éxito, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de presentados de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de presentados de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor que se sitúan en un valor cercano al 70%.
- Respecto a la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	45/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Docente de la Titulación.

- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 39,35%, valor superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 31,34% al 36,37% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética) y al considerado como representativo de la ETSI (34,93%). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.21%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
- Cuando se analiza la evolución a lo largo de los cursos académicos de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso, se observa que este indicador tiende a situarse en torno al 40%: 32.8%, 38.8%, 42.41% y 39,35%, para los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14, respectivamente.
- Respecto a la tasa de éxito de los alumnos de nuevo ingreso:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de éxito registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.
 - En el curso 2013/14, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (59,24%) presenta un valor inferior al representativo de todos los Grados del Centro (62,25), y muy lejos del representativo para la Universidad (78,96%). En el análisis comparativo de estos datos es importante hacer notar que el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial presenta la mayor tasa de presentados de los Grados adscritos a la Escuela y que su

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	46/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

tasa de rendimiento es superior a la media de las Titulaciones de la ETSI.

- Este indicador académico ha sufrido un descenso de más de 10 puntos respecto al valor registrado el curso 2012/13. A este respecto, hay que indicar que la tasa de presentados fue 6 puntos inferior en ese curso académico.
- Respecto a la tasa de presentados de los alumnos de nuevo ingreso:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de presentados registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.
 - Para el curso 2013/14, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (66,43%) se sitúa en un nivel bastante superior al característico del Centro (56,10%), aunque inferior al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad (81,33%).
 - El valor de tasa de presentados de nuevo ingreso ha pasado de 60,47 en el curso 2012/13 a 66,43% en el curso 2013/14. Aunque estos números no se han traducido en una mejora de la tasa de éxito, se valora de forma positiva este aumento en el porcentaje de alumnos presentados a examen.
- Respecto a la tasa de duración media de los estudios:
 - El cálculo de la Duración Media de los Estudios considera como población óptima al conjunto de los estudiantes objetivo que empieza un grado y tiene que cursar la totalidad de los créditos de ese estudio para ser graduado; es decir a los estudiantes que no hayan tenido un reconocimiento de créditos superior a 30 créditos (o 36 en el caso de

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	47/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

estudiantes provenientes de FP).

- En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de este indicador pues este estudiante no se incluye en la población óptima. Este estudiante pertenecía a la primera cohorte de nuevo ingreso del título y finalizó sus estudios en el tiempo previsto (4 cursos académicos).
- El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se impartieron los cuatro cursos del título y, por tanto, es el primer curso donde se pueden producir egresados. Este indicador tendrá valores más representativos en los cursos venideros, cuando el número de egresados en esos cursos empiece a ascender.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la gestión y revisión de las prácticas externas del título, se resumen como sigue:

- En el curso 2013/14, tan sólo 1 estudiante de la titulación realizó prácticas externas, que representa el 0.74% del número total de estudiantes de la titulación (135 estudiantes matriculados). Se ha de tener en cuenta que de los 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 33 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor algo más elevado del 3.03%.
- Estos valores son ligeramente inferiores a los registrados el curso 2012/13. En este curso únicamente 2 estudiantes de la titulación realizaron prácticas en empresa (representan el 2.25% del total de estudiantes matriculados y el 25% de los que podían realizar prácticas).
- Al igual que en el curso 2012/13, el estudiante que ha realizado prácticas externas durante el curso 2013/14, no ha notificado ninguna incidencia.
- Según información facilitada por el Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva, 6 empresas tienen firmado convenio de colaboración con la Universidad de Huelva para que los estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial realicen prácticas externas. En el curso 2013/14 no se ha firmado ningún convenio nuevo.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes, se resumen como sigue:

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	48/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



- Respecto al número de convenios de movilidad firmados:
 - Se destaca la progresiva implantación de nuevos convenios internacionales desde la implantación del Grado en el curso 2010/11 hasta el curso 2012/13.
 - El curso 2013/14 ha mantenido el alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales.
- Respecto a la tasa de estudiantes implicados en movilidad de salida:
 - En el curso 2013/14, 2 estudiantes del título participaron en programas de movilidad de salida (salida (concretamente movilidad internacional Erasmus Estudios con lugar de destino en las Universidades Universita' degli Studi di Cassino y Universita' degli Studi di Trieste en Italia). Estos estudiantes representan el 1.48% del número total de estudiantes de la titulación (135). Se ha de tener en cuenta que de estos 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 34 cumplían el requisito indispensable de tener superados 60 créditos antes de llevar a cabo la movilidad. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 5.88%. Hay que mencionar que en el curso 2012/13 ningún estudiante de la titulación llevó a cabo acciones de movilidad.
 - Estos datos son inferiores a los registrados considerando todos los Grados que es imparten en la Escuela: 45 alumnos realizaron acciones de movilidad, que suponen un 2.44% del total de estudiantes y 8.67% del total de alumnos que cumplían el requisito. En cualquier caso, con excepción al Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, los números registrados para el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial son similares a los registrados para el resto de Grados impartidos en la Escuela.
- Respecto a la duración de la estancia de los estudiantes de movilidad de salida:
 - Este dato únicamente se ha facilitado a nivel de Centro.
 - Aunque la duración normal del periodo de estancia es de 9 meses (duración de un curso académico), algunos estudiantes del Centro se fueron el tiempo mínimo de 5 meses, lo cual hace que la media se sitúe en 7,30 meses.
- Respecto a la tasa de estudiantes implicados en movilidad entrante:
 - Los indicadores relacionados con la movilidad entrante han sido obtenidos a nivel de Centro.
 - Durante el curso 2013/14, 68 estudiantes de otras Universidades han cursado

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	49/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro:

- 67 estudiantes acogidos a programas de movilidad internacional (62 en Programa Erasmus, 1 en Grado Santander, 2 en el Convenio con universidades Norteamericanas y 2 en Programa Pima).
- 1 estudiante acogido a programas de movilidad de ámbito nacional dentro del Programa SICUE.
- Este número representa un 3.69% de estudiantes del Centro, valor superior al registrado para el curso anterior 2012/13 (2.49%, 34 estudiantes), en el que únicamente se impartieron los tres primeros cursos de la titulación.
- Respecto al lugar de origen de los estudiantes que participan en movilidad entrante:
 - La procedencia de los 68 estudiantes es de 14 países más 2 universidades del territorio nacional.
 - El número de lugares de origen ha aumentado en el curso 2013/14 respecto al curso 2012/13. Esto es lógico ya que el número de estudiantes de movilidad de entrada en el curso 2013/14 ha sido bastante superior (más del doble) con la implantación del cuarto curso.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, se resumen como sigue:

- Respecto al tiempo medio de respuesta para resolver quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones: durante el curso 2013/14 se recibieron dos sugerencias que fueron atendidas en un tiempo medio de 5 días.
- Respecto al número de quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en el Centro: el número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2013/14 ha sido, al igual que para el curso 2012/13, bajo; únicamente se recibieron 2 sugerencias y 4 felicitaciones.
- Respecto al número de incidencias docentes en el título no contestadas en el tiempo fijado: al igual que para cursos académicos anteriores, durante el curso 2013/14, no se ha recibido ninguna incidencia docente.
- Respecto al porcentaje de sugerencias implantadas: al igual que para cursos académicos anteriores, todas las sugerencias recibidas en el curso 2013/14 fueron atendidas.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	50/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI, se resumen como sigue:



- Respecto a la tasa PAS/PDI:
 - Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios (PAS) y el número de profesores (PDI) que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.
 - En el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13. Este descenso se debe al aumento que se ha producido en el número de profesores de la Escuela (de 233 a 242), mientras que el número de PAS se ha mantenido estable. De esta forma, esta tasa registra un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12.
 - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada.
- Respecto a la tasa de doctores:
 - Al igual que ocurre para el curso 2012/13, la tasa de Doctores se mantiene por encima del 50% e indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.
 - El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico en el que se han impartido los cuatro cursos de la Titulación. Debido a ello, la Comisión no espera que este indicador sufra cambios significativos durante los próximos cursos; en todo caso podrían esperarse ligeros aumentos debidos a la motivación del profesorado no doctor para realizar su Tesis Doctoral.
- Respecto a la tasa de PDI funcionario: en el curso 2013/14 se sitúa en un valor cercano al 50%, que es inferior a los valores registrados en cursos anteriores (valores en torno al 60%). Este descenso está motivado a que el aumento experimentado en el número de profesores que impartieron docencia en la titulación durante el curso 2013/14 (cifrado en 20 respecto al curso 2012/13) es bastante mayor al experimentado en el número de profesores funcionarios (5 nuevos funcionarios se incorporaron a impartir clases).
- Respecto al porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta):

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	51/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

- La Unidad de Calidad, responsable de la gestión de estos datos, no remitió valores de este indicador para el curso 2012/13.
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. Lo mismo ocurre si se contabilizan los profesores a nivel de Centro.
- La Comisión considera que el fuerte descenso que experimenta este indicador está motivado por el cambio en la metodología de pase de la encuesta que se realiza para llevar a cabo este proceso de evaluación. Mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto.
- Respecto a los indicadores relativos a la evaluación del profesorado para la acreditación: durante el curso 2013/14, un profesor del Centro, que imparte docencia en la Titulación, solicitó evaluación a través del programa Docencia para la acreditación, concretamente a contratado doctor. Esta solicitud fue evaluada de forma favorable.
- Respecto al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el título:
 - En los cursos 2010/11 y 2011/12, el 68.4% y 77.4%, respectivamente, de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva. Este dato ha sido del 76.54% el curso 2012/13 y del 70,37% el 2013/14. Estos porcentajes se consideran adecuados para asegurar una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
 - Los valores de este indicador muestran que la media de profesores por asignatura en la titulación fue de 1,9, 1,55 y 1,13 profesores/asignatura para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, cursos en los que se fueron implantando el primer, segundo y tercer curso, respectivamente. Respecto al curso 2013/14, han sido 54 profesores los que han impartido las 46 asignaturas de la titulación, lo que supone una media de 1,17 profesores por asignatura.
- Respecto al porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva:
 - Este porcentaje ha alcanzado para el curso 2013/14 su valor más alto desde que se imparte la titulación (6.19%).
 - Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	52/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Anexo II

Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2013/2014. (E06-P07.2)

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se deriva el siguiente informe de resultados realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

✓ INFORME 1- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se realiza un análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado según los distintos aspectos que se evalúan a través de sus ítems.

Observación: todos los resultados de encuestas que se ofrecen a continuación han sido cuantificados en una escala de 1 a 5, teniendo en cuenta que “1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” “totalmente de acuerdo”.

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:

Los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2013/14 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (4.01) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación. Se debe destacar que esta valoración es ligeramente superior a la registrada para el curso 2012/13 (3.84).

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza:

Los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.58), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.14), así como con las metodologías y competencias docentes que

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	53/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

desarrollan en sus distintas asignaturas (3.96 y 3.94, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2013/14 (4.08). Por tanto, el alto grado de satisfacción que tenía el alumnado de la titulación en el curso 2012/13 (4.07) se ha mantenido este curso 2013/14.

Estos resultados se valoran de forma muy positiva y se considera que en su obtención influye el hecho de que los estudiantes dispongan, desde el comienzo del curso, de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje:

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran, al igual que en el curso 2012/13, valores elevados de 3.94 y 3.84, respectivamente.

- Satisfacción de los estudiantes y valoración media de la titulación. Conclusiones.

La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.05). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Este hecho se refleja en el resultado del ítem que pregunta directamente a los estudiantes si están satisfechos con la labor del profesor (3.87 sobre 5).

Se debe destacar que estos resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación mantienen en el curso 2013/14 los altos niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	54/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.

Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.07 y 3.93, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.21 y 4.07). Además, tampoco se detectan diferencias significativas en la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la enseñanza de las asignaturas impartidas por el profesorado de los distintos Departamentos.

✓ **INFORME 3- Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (solo grado)**

El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la docencia. De ahí que se haya elaborado una nueva encuesta para conocer la opinión del profesorado de la Universidad de Huelva sobre el trabajo que realiza la Unidad para la Calidad respecto a dicho proceso. Por ello, en este curso no se dispone de referencias para comparar las valoraciones de las 5 preguntas que contiene.

Los resultados de estas encuestas se han analizado a nivel de Centro.

El profesorado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se muestra especialmente satisfecho (con valores superiores a 4) con la eficacia de la Unidad de Calidad en la resolución de las gestiones solicitadas, con la información facilitada para la puesta en marcha del proceso de encuestación en cada asignatura, así como durante el transcurso y evolución del mismo para realizar un seguimiento de la evaluación. Aunque en menor medida (valor 3.78), también se encuentra satisfecho con la implicación de la Unidad de Calidad en todo el proceso.

Todo ello, hace que el profesorado valore globalmente de forma muy positiva el trabajo de la Unidad para la Calidad (4.16), nivel superior al registrado para todo el profesorado de la Universidad (3.69).

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	55/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

✓ **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.55), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.70), de la planificación (4.50) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.64 y 4.77, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.64 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen.

Por otra parte, se ha de comentar que, en líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2013/14 (tienen una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.67) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la correspondiente a cursos académicos anteriores.

✓ **INFORME 6 - Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor/a externo/a**

Durante el curso 2013/14, 33 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 1 realizó dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. El procedimiento establecido para el pase de encuesta no ha sido eficaz y no ha permitido conocer la satisfacción al tutor externo con estas prácticas.

✓ **INFORME 7- Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado**

Durante el curso 2013/14, 33 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 1

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	56/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

realizó dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. El procedimiento establecido para el pase de encuesta no ha sido eficaz y no ha permitido conocer la satisfacción del estudiante con estas prácticas.

✓ **INFORME 8 - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (movilidad saliente)**

En el curso 2013/14, 2 estudiantes del título participaron en programas de movilidad para continuar sus estudios en una Universidad distinta a la de Huelva (movilidad saliente). Ambos estudiantes se acogieron a un programa de movilidad internacional tipo Erasmus Estudios con lugar de destino en las Universidades Università' degli Studi di Cassino y Università' degli Studi di Trieste en Italia. Por otra parte, 44 estudiantes del Centro cursaron asignaturas en Universidades de Italia, Portugal, República Checa, Reino Unido, Francia, Bélgica, Hungría, Noruega, Polonia, Chile o México. Además, otros 2 estudiantes disfrutaron de movilidad SICUE en las Universidades de León y Extremadura de Plasencia.

El análisis de la satisfacción del alumnado con los programas de movilidad se ha realizado a nivel de Centro sobre la totalidad de los alumnos de Grado de la Escuela que han participado en programas de movilidad saliente. Los resultados se han obtenido sobre 32 encuestados, por lo que la muestra se considera suficiente como para extraer conclusiones sólidas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad (participación del 70%).

De forma general, el grado de satisfacción de los estudiantes es aceptable (valores variando entre 3,5 y 3,9) con respecto a los tutores en origen y destino, la coordinación entre las dos universidades y la facilidad de los trámites en la Universidad de destino. Además valoran positivamente (valores superiores a 4) la atención y recepción por parte de la Universidad de acogida, la facilidad de los trámites en la Universidad de origen así como los resultados académicos durante su estancia. Además, hay que destacar que el nivel de satisfacción general de los estudiantes es excelente (4,4). Todo ello hace que la media de satisfacción global de los estudiantes alcance un valor superior a 4 (4,02), presentando una notable mejoría en relación al curso anterior.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	57/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

✓ **INFORME 9 - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (movilidad entrante)**

Durante el curso académico 2013/14, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten por primera vez los cuatro primeros cursos de la Titulación, 68 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 67 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (62 en Programa Erasmus, 1 en Grado Santander, 2 en el Convenio con universidades Norteamericanas y 2 en Programa Pima); por otra parte, 1 estudiante realizó movilidad de ámbito nacional dentro del Programa SICUE. La implantación completa de los títulos de grado ha traído consigo un notable aumento de la movilidad entrante respecto al curso anterior, dado que los alumnos extranjeros han podido encontrar ya la oferta académica completa.

Los resultados de las encuestas a los estudiantes de movilidad entrante se han calculado a nivel de Centro. Debido a que la participación ha sido baja (5 encuestados sobre el total de 68), únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad.

De forma general se ha de indicar que los estudiantes encuestados están muy satisfechos con el trabajo desempeñado por el Servicio de Relaciones Internacionales y por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación de 4,8 sobre 5 a su nivel de satisfacción general con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valoran positivamente la atención recibida para su acogida y la facilidad de trámites en nuestra Universidad (4,2 ptos.) que pone de manifiesto el esfuerzo realizado tanto desde el Servicio de Relaciones Internacionales, como desde el Centro, para facilitar la integración del alumnado extranjero. Por otra parte, la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, en la Universidad de origen presenta unos niveles de satisfacción entre altos e intermedios (puntuaciones de 3,8, que mejora los resultados de encuestas en años anteriores; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado). La coordinación entre las universidades de origen y acogida que obtiene experimenta también una importante mejoría hasta el valores de 3,8 sobre 5. Las puntuaciones más bajas pero que reciben un buen aprobado corresponden a los tutores académicos, tanto en origen como en destino (3,0 sobre 5); en relación a los tutores de la ETSI, cabe indicar que su interacción con el alumno Erasmus entrante es muy escasa, salvo que el alumno así la requiera expresamente, ya que estos alumnos encuentran la mayor

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	58/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

parte de sus soluciones a través del Servicio de Relaciones Internacionales.

✓ **INFORME 10- Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos**

A continuación se realiza un análisis de la satisfacción de los tutores académicos que participan en programas de movilidad. Este análisis se realiza sobre resultados extraídos de una única encuesta, que fue cumplimentada por el tutor de la titulación que participó en la tutorización de alumnos de movilidad durante el curso académico 2013/14.

El tutor encuestado valora muy positivamente la actitud y nivel de cumplimiento de los estudiantes, así como la gestión que el Centro realiza del programa de movilidad (otorga la máxima puntuación de 5 a estos aspectos). Además, muestra un alto nivel de satisfacción con los resultados finales de los alumnos (4 sobre 5), aunque considera que debe mejorarse el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos (puntuación: 3). Por otra parte, no valora la relación que ha mantenido con el tutor de la otra Universidad implicada ni la gestión de los trámites.

En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad (puntuación de 4), siendo su media de satisfacción global cuantificada en 4,3 sobre 5.

✓ **INFORME 12- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas de satisfacción global con el título realizadas al alumnado matriculado en al menos una asignatura de cuarto durante el curso 2013/14. Esos resultados se han obtenido sobre una muestra de 10 encuestas.

Se ha de destacar el alto grado de satisfacción que muestra el alumnado con la formación recibida y la labor docente del profesorado (valores entorno a 4) así como con otros factores relacionados directamente con la docencia, como pueden ser la ordenación de las materias a lo largo del título, la adecuación de horarios y metodologías docentes o la calidad y cumplimiento de sus expectativas con respecto al título (valoraciones entre 3,6 y

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	59/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

4).

Por el contrario, presentan una satisfacción baja con aspectos relacionados con las infraestructuras y, en especial, con la oferta de prácticas externas y de programas de movilidad (valoraciones entre 1,1 y 2).

Todo ello, hace que, teniendo en cuenta de forma conjunta todos los aspectos involucrados en la impartición del título, muestren un nivel medio de satisfacción (3,1).

✓ **INFORME 14- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al profesorado del título para valorar su satisfacción global sobre el mismo.

En primer lugar, hay que indicar que el número de profesores encuestados ha sido 16, que supone una participación del 29,63% (durante el curso 2013/14, 54 profesores impartieron clase en el título).

Respecto a los resultados de las encuestas, los profesores encuestados muestran un gran nivel de satisfacción la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección de la Escuela y la labor del PAS (valoraciones de 4,3 en ambos casos). También destacan la adecuación de los horarios, la distribución temporal y coordinación de las materias del Título y la información existente del Título en la página web (puntuaciones de 4,0-4,1). Además, aunque en menor medida, también están satisfechos con los sistemas de orientación y acogida proporcionados a los estudiantes de nuevo ingreso, el tamaño de los grupos y las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, la oferta de programas de movilidad, equipamiento disponible en las aulas e instalaciones en general, el sistema existente para dar respuesta a posibles sugerencias o reclamaciones, así como los resultados alcanzados en sus asignaturas en cuanto a la consecución de los objetivos y competencias previstas, en todos los casos asignando valoraciones de 3,6-3,9. En este mismo rango se sitúa su nivel de satisfacción con el cumplimiento de sus expectativas con respecto al Título y, en general, con la calidad del mismo.

Todo ello, hace que la satisfacción global del profesorado con el título sea alta (3.9 sobre 5),

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	60/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

ligeramente superior al último valor registrado que correspondió al curso 2011/12.

✓ **INFORME 15- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al PAS del Centro para valorar su satisfacción global sobre los títulos de Grado que se imparten en el Centro.

La muestra de PAS encuestados ha sido 31, que supone una participación del 67,39%. Se ha de mencionar que el PAS no está asignado a ningún título en concreto, sino al Centro, desempeñando distintas funciones relativas a las instalaciones en general, departamentos, secretaría, laboratorios o biblioteca.

En líneas generales, el PAS no se encuentra satisfecho con aspectos relativos a la planificación y gestión de la enseñanza de los títulos de Grado impartidos en el Centro durante el curso académico 2013/14: horarios, aulas, gestión desarrollada por el Equipo de Dirección y de los trámites administrativos de los alumnos o el sistema existente para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones (puntuaciones entre 2,5 y 2,8). Su valoración sobre las infraestructuras y equipamiento de las instalaciones es especialmente baja (puntuaciones de 2,1 y 2,4, respectivamente), aunque, por otra parte, muestra una mejor opinión sobre las relaciones y contacto con el profesorado, alumnado y, en especial, con otros PAS (valores entre 2,9 y 3,5).

Por último, su nivel de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título, así como, en general, con la calidad de los títulos impartidos en el Centro, es aceptable (3,1). Todo ello, hace que presenten una satisfacción global cuantificada en 2,79.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	61/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

E03-P02.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los implicados

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS IMPLICADOS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnos. • PDI • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Se acuerda atender y llevar a cabo las propuestas de mejoras indicadas a lo largo del proceso de evaluación de la Titulación.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Web ETSI • Web UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	62/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
Evidencias:				
E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos				
E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje				
E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación				
Indicadores		UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACION
IN03	Tasa de abandono.	31,64%	40,55%	62,16%
IN22	Tasa de eficiencia de los graduados del título.	-	-	-
IN23	Tasa de graduación del título.	16,67%	3,32%	0%
IN24	Tasa de rendimiento del título.	72,53%	55,43%	49,66%
IN25	Tasa de éxito.	84,28%	77,31%	74,56%
IN26	Tasa de presentados.	86,06%	71,70%	66,60%
IN27	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso.	78,96%	62,25%	59,24%
IN28	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso.	64,21%	34,93%	39,35%
IN29	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso.	81,33%	56,10%	66,43%
IN30	Duración media de los estudios.	4,10 años	3,95 años	-
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.		-	

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)				
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D. Tip.	Universidad
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,55	4,01	1,15	4,16
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,55	4,01	1,15	4,16
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,70	4,08	1,26	4,25
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,79	4,58	0,83	4,57
METODOLOGÍA DOCENTE	4,50	4,14	1,19	4,28
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,64	3,96	1,28	4,14
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,77	3,94	1,35	4,16
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,64	3,94	1,23	3,99
EFICACIA	4,45	3,84	1,23	4,03
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,55	3,87	1,32	4,07

COMENTARIOS:

Respecto a los indicadores académicos:

- En relación a la tasa de eficiencia y duración media de los estudios de los estudiantes graduados, se ha de comentar que el curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se impartieron los cuatro cursos del título y, por tanto, es el primer curso donde hay egresados. En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de estos indicadores pues este estudiante egresado no se incluye en la población óptima de estudio (ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). Por tanto estos indicadores comenzará a tener valores más representativos en los cursos venideros, cuando el número de egresados en esos cursos empiece a ascender.
- La tasa de abandono de la titulación correspondiente a los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2010/11 se sitúa en un valor por encima del 60%, la gran mayoría dejaron sus estudios durante su primer año de estudios o el siguiente. Este valor es superior al registrado considerando de forma conjunta a todos los Grados impartidos en la Escuela y en la Universidad. Teniendo en cuenta que el curso 2013/14 es el curso académico en el que debieron obtener el título los estudiantes de nuevo ingreso del primer

curso de implantación de la titulación, este es el primer dato de tasa de abandono disponible.

- Respecto a la tasa de graduación, el curso 2013/14 es el primer año donde se puede obtener este indicador ya que su valor se asocia a la primera cohorte de nuevo ingreso de la titulación correspondiente al curso 2010/11. Aunque en el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación, no contabiliza para el cálculo de la tasa de graduación pues este estudiante no se incluye en la población óptima de estudio (ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). Por otra parte, el valor registrado para el Centro es del 3,57%, inferior al obtenido para la Universidad, que se sitúa en un valor superior al 15%.
- Los datos de tasas de rendimiento, éxito y presentados han sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.
- La tasa de éxito y presentados de una asignatura utilizan para su cálculo el número de créditos presentados en la asignaturas durante el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 este número de créditos presentados fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, a partir del curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de éxito y presentado registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y presentados de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros. El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico en el que se han impartido los cuatro cursos de la titulación. .
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 49,66%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55,43%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47,09% al 53,34% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). No obstante, se ha de destacar que la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial de la Universidad de Huelva es ligeramente superior a la correspondiente de la misma titulación impartida, por ejemplo, en la Universidad de Sevilla (47%).
- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2013/14, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de cuarto curso, ha sido claramente ascendente, pasando del 32,8% al 49,66%. Sin embargo, la tasa de rendimiento de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 50% y, por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, se ha producido un ligero descenso en los valores de


FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	65/126



tasa de rendimiento de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.

- La tasa de éxito de la titulación de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 75%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasa de rendimiento, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de éxito de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- El valor de la tasa de éxito de la titulación es similar a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 73.09% al 74.94% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Además, se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (77,31%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (84,28%). Se considera que este indicador presenta un valor adecuado (por ejemplo, para el mismo Grado impartido en la Universidad de Sevilla, la tasa de éxito es cinco puntos porcentuales inferior).
- En el curso 2013/14, la tasa de presentados de la Titulación (66,60%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (71,70%) y Universidad (86,06%).
- La tasa de presentados de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos entre el 66-67%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasa de rendimiento y éxito, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de presentados de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 39,35%, valor superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 31,34% al 36,37% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética) y al considerado como representativo de la ETSI (34,93%). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64,21%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
- Cuando se analiza la evolución a lo largo de los cursos académicos de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso, se observa que este indicador tiende a situarse entorno al 40%: 32,8%, 38,8%, 42,41% y 39,35%, para los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14, respectivamente.
- En el curso 2013/14, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (59,24%) presenta un valor inferior al representativo de todos los Grados del Centro (62,25), y muy lejos del representativo para la Universidad (78,96%). En el análisis comparativo de estos datos es importante hacer notar que el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	66/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

presenta la mayor tasa de presentados de los Grados adscritos a la Escuela y que su tasa de rendimiento es superior a la media de las Titulaciones de la ETSI.

- La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha sufrido un descenso de más de 10 puntos respecto al valor registrado el curso 2012/13. A este respecto, hay que indicar que la tasa de presentados fue 6 puntos inferior en ese curso académico.
- Para el curso 2013/14, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (66,43%) se sitúa en un nivel bastante superior al característico del Centro (56,10%), aunque inferior al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad (81,33%).
- El valor de tasa de presentados de nuevo ingreso ha pasado de 60,47 en el curso 2012/13 a 66,43% en el curso 2013/14. Aunque estos números no se han traducido en una mejora de la tasa de éxito, se valora de forma positiva este aumento en el porcentaje de alumnos presentados a examen.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción correspondientes a la Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza (resultados cuantificados en una escala de 1 a 5):

- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado realizadas durante el curso 2013/14, en relación a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, reflejan una valoración positiva de los estudiantes (4.01) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación. Se debe destacar que esta valoración es ligeramente superior a la registrada para el curso 2012/13 (3.84).
- En relación al desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.58), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.14), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.96 y 3.94, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2013/14 (4.08). Por tanto, el alto grado de satisfacción que tenía el alumnado de la titulación en el curso 2012/13 (4.07) se ha mantenido este curso 2013/14.
- En relación a la evaluación y eficacia del aprendizaje, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran, al igual que en el curso 2012/13, valores elevados de 3.94 y 3.84, respectivamente.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	67/126
				
9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

- La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.05). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.07 y 3.93, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.21 y 4.07).
- Respecto a las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.55), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.70), de la planificación (4.50) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.64 y 4.77, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.64 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen. En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2013/14 (tienen una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.67) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la correspondiente a cursos académicos anteriores.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

Durante el curso 2013/14 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
• La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación				X	
• La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones				X	
• La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista					X
• La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos				X	

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	68/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo 					X
<ul style="list-style-type: none"> Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación 					X
<ul style="list-style-type: none"> En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente 					X
COMENTARIOS: En la buena puntuación otorgada a estos 7 aspectos se ha tenido en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> La alta satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la enseñanza y la actividad docente del profesorado, incluyo en niveles superiores a los registrados para el curso académico anterior. Se considera que en esta valoración de los estudiantes influye el hecho de que dispongan, desde el comienzo del curso, de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza. Estos resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación mantienen en el curso 2013/14 los altos niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza. El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente. El hecho de que no se ha recibido ninguna reclamación relativa a la evaluación y desarrollo de la enseñanza. 					
Puntos fuertes:					
<ul style="list-style-type: none"> Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad docente. Altos valores de tasa de éxito de la titulación. Aprobación de un Reglamento de Coordinación Docente a nivel de Centro, que pone en funcionamiento una estructura docente regulada y reconocible que garantiza la necesaria coherencia en la actividad docente y repercute en la calidad de la misma 					

<ul style="list-style-type: none"> • Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes. En este sentido, ha facilitado enormemente implementación y puesta en funcionamiento este curso 2013/14 de una aplicación web que permite, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de las guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones. • Análisis del desarrollo de la enseñanza y de los resultados de aprendizaje de las asignaturas y de su evolución a lo largo de los cursos académicos, todo ello a través de reuniones de coordinación docente. • Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza. • Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso. 	Puntos débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • La tasa de rendimiento de la titulación se sitúa en un valor que no supera el 50% (en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela), fundamentalmente debido al menor rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso, que se sitúa entorno al 40%. Estos valores son similares a los registrados el curso anterior. Por tanto, los estudiantes de nuevo ingreso siguen acusando en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Esta situación ocurre de forma similar en otras Escuelas de Ingeniería de otras Universidades. Así, la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial impartida, por ejemplo, en la Universidad de Sevilla registró una tasa de rendimiento del 47% en el curso 2013/14, por debajo del 49,66% alcanzado en nuestra Titulación. • Tasa de abandono de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010/11 en un nivel que supera el 60%, por encima de la del Centro y Universidad. En este sentido, hay que tener en cuenta que la promoción de nuevo ingreso del curso 2010/11 registró una tasa de rendimiento muy baja, lo cual puede motivar el alto abandono en esa promoción. No obstante, hay que destacar que con el paso de los cursos académicos, la tasa de rendimiento de alumnos de nuevo ingreso de la titulación ha mejorado de forma significativa, situándose unos diez puntos porcentuales por encima que el valor registrado para 2010/11. Por ello la Comisión considera que la tasa de abandono va a mejorar ostensiblemente para las siguientes cohortes de nuevo ingreso. En esta valoración la Comisión está teniendo también en consideración la alta satisfacción que muestra el alumnado con la actividad docente y desarrollo de la enseñanza llevado a cabo por el profesorado de la titulación durante los últimos cursos académicos. La Comisión no ha encontrado referencias de tasa de abandono de la titulación impartida en otras Universidades. 	

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	70/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza	 Universidad de Huelva
---	---	---


<ul style="list-style-type: none"> Al igual que ocurrió en el curso 2012/13, en el curso 2013/14 se ha dedicado un gran esfuerzo y dedicación al diseño de los horarios de grupos reducidos de las asignaturas. Se considera que este procedimiento, que involucra directamente a los Equipos Docentes y Coordinadores de la Titulación, puede optimizarse, por ejemplo, mediante la ayuda de la aplicación informática que durante el curso 2013/14 se ha diseñado para facilitar la gestión y preparación de la gran cantidad de información que se requiere. 		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> La Memoria del Plan de Estudios del Grado se realizó durante el curso 2009-2010, recibiendo la evaluación positiva, por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el año 2010. De esta forma, el Grado comenzó a implantarse en el curso 2010-2011 con la impartición de las asignaturas de primero; en este curso 2013/14, se ha implantado en su totalidad y se han impartido los cuatro cursos de la titulación. Durante este periodo de tiempo, el profesorado y las Comisiones creadas a tal efecto han estudiado y analizado el desarrollo de las enseñanzas y los resultados del aprendizaje. De esta forma, la evolución de la docencia a lo largo de este primer ciclo de vida del título ha permitido definir, con mayor precisión, el proceso de enseñanza-aprendizaje necesario de cada asignatura. En este sentido, y con el fin de promover acciones de mejora continua en la calidad de la enseñanza que se traduzcan en una mejora en los resultados del aprendizaje y tasas académicas del título, se propone que durante el próximo curso 2014/15, se lleve a cabo un proceso de revisión de las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación llevadas a cabo en cada asignatura. Tras este proceso, se establecerían propuestas de actualización de las fichas de las asignaturas y, en caso de que estas propuestas de modificación al Plan de Estudios sean informadas de forma favorable, las asignaturas se impartirían en el curso 2015/16 aplicando las metodologías docentes actualizadas de acuerdo a la experiencia de su impartición. De forma específica, para fomentar la integración del alumnado de nuevo ingreso la 	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 2014 - Enero 2015 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Estudios Subdirección de Coordinación Docente y Calidad



Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	71/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

<p>Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación y programa de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar el rendimiento de estos estudiantes, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 2014 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Estudios
<ul style="list-style-type: none"> Aplicar para el curso 2014/15 la aplicación web diseñada para automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias. El uso de esta herramienta facilitará en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 2014 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Coordinación Docente y Calidad Subdirección de Ordenación Académica
<p>Durante y a partir de este curso 2013/14, con la implantación del cuarto curso en la titulación, pueden comenzar a defenderse Trabajos Fin de Grado. Estos trabajos son evaluados por un tribunal constituido de forma específica para cada trabajo, que aplica sus propios criterios de evaluación. Con el objetivo de facilitar esta tarea a los tribunales, se propone que se trabaje en la confección de una rúbrica de evaluación que se adapte a cada tipología existente de Trabajo Fin de Grado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 2014 - Marzo 2015 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Innovación Educativa y Movilidad

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	72/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				



 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p align="center">Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

E05-P03.5 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> Alumnado y profesorado.
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> Desde el primer curso 2010/11 de implantación del Grado hasta el curso 2013/14, en el que se impartieron los cuatro cursos de la titulación, el profesorado y las Comisiones creadas a tal efecto han estudiado y analizado el desarrollo de las enseñanzas y los resultados del aprendizaje. De esta forma, la evolución de la docencia a lo largo de este primer ciclo de vida del título ha permitido definir, con mayor precisión, el proceso de enseñanza-aprendizaje necesario de cada asignatura. En este sentido, y con el fin de promover acciones de mejora continua en la calidad de la enseñanza que se traduzcan en una mejora en los resultados del aprendizaje y tasas académicas del título, se acuerda llevar a cabo durante el próximo curso 2014/15 un proceso de revisión de las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación llevadas a cabo en cada asignatura. Tras este proceso, se establecerían propuestas de actualización de las fichas de las asignaturas y, en caso de que estas propuestas de modificación al Plan de Estudios sean informadas de forma favorable, las asignaturas se impartirían en el curso 2015/16 aplicando las metodologías docentes actualizadas de acuerdo a la experiencia de su impartición. De forma específica, para fomentar la integración del alumnado de nuevo ingreso la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA 73/126
 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==			

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p align="center">Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

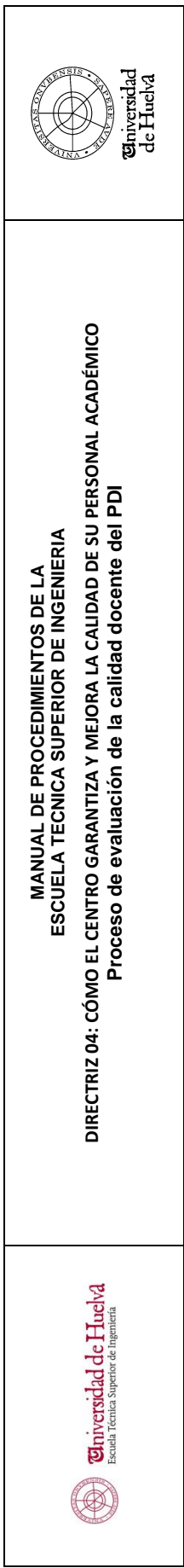
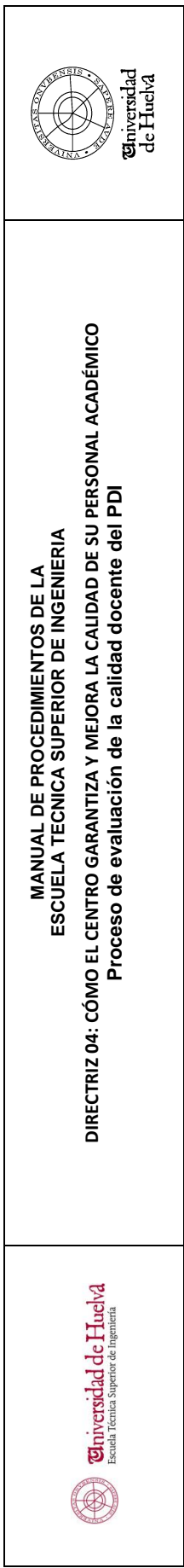
	<p>participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación y programa de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar el rendimiento de estos estudiantes, se acuerda continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar para el curso 2014/15 la aplicación web diseñada para automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias. El uso de esta herramienta facilitará en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas. • Con el objetivo de facilitar la evaluación de los Trabajo Fin de Grado a los tribunales, se acuerda confeccionar una rúbrica de evaluación que se adapte a cada tipología existente de Trabajo Fin de Grado.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web • Correo electrónico • Junta de Centro
Otros aspectos a valorar:	No se han valorados otros aspectos.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.


FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA 74/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==			



E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora



P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI				
Evidencias:				
E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación				
E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación				
E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación				
E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno				
E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado				
E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación				
Indicadores		Título	Centro	Universidad
IN52	Tasa de PAS/PDI	-	19,00%	-
IN53	Tasa de doctores	53,70%	-	-
IN54	Tasa de PDI funcionario	48,15%	-	-
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado	46,30%	77,27%	91,17%
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación	1,86%	0,41%	-
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.	-	-	-
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.	1,86%	0,413%	-
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.	0%	0%	-
IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor	0%	0%	-
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador	0%	0%	-
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores	100%	100%	-
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título	Título		
		CATEGORIA	Nº	
		ASOCIADO	10	
		AYUDANTE DOCTOR	2	
		CATEDRATICO UNIVERSIDAD	2	
		COLABORADOR	10	



			CONTRATADO DOCTOR	2			
			AYUDANTE	0			
			INVESTIGACIÓN	1			
			PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	4			
			TITULAR UNIVERSIDAD	18			
			TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	5			
			CATEDRÁTICO ESCUELA UNIVERISTARIA	1			
			BECARIO DOCENTE	1			
			Titulo	Centro	Universidad		
IN64			Porcentaje de profesorado implicado en el título	6.19%	-		
IN65			Número de proyectos de investigación relacionados con el título	-	-		
IN66			Grupos de investigación PAIDI	-	-		
IN67			Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título	-	-		
IN68			Número de patentes nacionales	-	-		
IN69			Número de patentes internacionales	-	-		
IN70			Experiencia docente	-	-		
IN71			Estudiantes por profesor				
Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI							
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)		Departamento					
		Biología ambiental y salud pública		4.31			
				4.26			
		Dirección de empresas y marketing		3.98			
				Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		3.84	
		Física Aplicada				4.02	
		Ingeniero de diseño y proyectos		4.44			
				4.05		4.07	

<p>Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://portalfirmas.uhu.es/verifirmav2/ Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p>				
FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	76/126
 <p>9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==</p>				

<div><div>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</div></div> <div>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA</div> <div>DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</div>	<div><div>Universidad de Huelva</div></div>				
<div>Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)</div>		Ingeniería eléctrica y térmica	3.78		
		Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4.27		
		Ingeniería minera, mecánica y energética	3.84		
		Ingeniería química, química física y química orgánica	4.20		
		Matemáticas	3.79		
		Química y ciencias materiales	4.25		
		Tecnología de la información	4.05		
	No procede				
<div>Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)</div>	<div>Centro: 4,16</div> <div>Universidad: 3,69</div>				
<div>Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)</div>	Departamento	Titulación	Centro	Universidad	
		Biología ambiental y salud pública	4.86		
		Ciencias agroforestales	4.57		
		Dirección de empresas y marketing	4.81		
		Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones	4.98		
		Física Aplicada	4.75		
		Ingeniero de diseño y proyectos	4.35		
		Ingeniería eléctrica y térmica	4.72		
		Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4.58		
		Ingeniería minera, mecánica y energética	4.84		
		Ingeniería química, química física y química orgánica	4.95		
		Matemáticas	4.79		
	Química y ciencias materiales	4.79			

	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>	
---	---	---

Resultados de las encuestas de satisfacción (Ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)	Tecnología de la información	4.71
--	------------------------------	------


Ítem 11 de la **EN 12** (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado: Labor docente del profesorado del título: **3.8**


COMENTARIOS:

Respecto a los resultados de los indicadores de este proceso:

- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado del Centro. En el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13 (se ha producido un aumento en el número de profesores, mientras que el número de PAS se ha mantenido estable), registrando un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12.
- Al igual que ocurre para el curso 2012/13, la tasa de Doctores (IN53) se mantiene por encima del 50% e indica que más de la mitad de los profesores que impartieron clase en la titulación el curso 2013/14 tiene el Grado de Doctor.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) se sitúa en un valor cercano al 50%, que es inferior a los valores registrados en los cursos anteriores (valores en torno al 60%). Este descenso está motivado a que el aumento experimentado en el número de profesores que impartieron docencia en la titulación durante el curso 2013/14 (cifrado en 20 respecto al curso 2012/13) es bastante mayor al experimentado en el número de profesores funcionarios (5 nuevos funcionarios se incorporaron a impartir clases).
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación (IN55) correspondiente al curso 2013/14 se sitúa en un valor cercano al 50%. Este porcentaje se ha reducido de forma considerable respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12.
- Respecto a los indicadores IN56, 58, 59, 60 y 61, durante el curso 2013/14, un profesor del Centro, que imparte docencia en la Titulación, solicitó evaluación a través del programa Docentia para la acreditación, concretamente a contratado doctor. Esta solicitud fue evaluada de forma favorable.
- Respecto al indicador IN63, se tiene que resaltar que desde la implantación de la titulación, el porcentaje de profesores de la titulación que tienen un contrato con vinculación permanente con la Universidad de Huelva se ha situado en valores cercanos al 70% o superiores. Este dato ha sido del 70,37%


Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	78/126
 <p style="text-align: center;">9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==</p>			

	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>
---	---

<p>para el curso 2013/14.</p> <ul style="list-style-type: none"> El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva (IN64) ha alcanzado para el curso 2013/14 su valor más alto desde que se imparte la titulación (6.19%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI. <p>Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI:</p> <ul style="list-style-type: none"> Al igual que el curso académico anterior, los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos (por encima de 4), similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Este alto nivel de satisfacción también se refleja en los resultados de la opinión que tienen el alumnado de cuarto curso sobre la labor docente del profesorado (nivel cercano a 4), extraída de las encuestas de satisfacción global con el título (EN12). Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran un excelente grado de satisfacción global del profesorado con la actividad docente que realizan (por encima de 4.5), en niveles similares a los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos (EN01 y EN04), se detectan diferencias significativas en el nivel de satisfacción del entre el profesorado de distintos Departamentos. Respecto a la opinión del profesorado de la Universidad de Huelva sobre el trabajo que realiza la Unidad para la Calidad respecto al proceso de pase de las encuestas con la que el alumnado valora la docencia (EN03), el profesorado valora globalmente de forma muy positiva el trabajo de la Unidad para la Calidad (4.16). Este nivel de satisfacción es superior al que muestra todo el profesorado de la Universidad (3.69). <p>Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones</p> <p>Durante el curso 2013/14 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.</p>
--

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA 79/126
 <p style="text-align: center;">9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==</p>			

 <p style="text-align: center;"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI </p>	
---	---

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
• Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).				X	
• Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docente .				X	
• Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado				X	

COMENTARIOS:

- La Unidad de Calidad ha gestionado todo el proceso encaminado a conocer la opinión de los estudiantes, autovaloración del profesorado, opinión del profesorado sobre este proceso de evaluación de la actividad docente del profesorado (pase, procesamiento y generación de resultados de encuestas de satisfacción).
- Los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado indican que los estudiantes muestran un alto nivel de satisfacción global con el profesorado durante el curso 2013/14.
- En el Curso 2013/2014 un profesor del Centro ha sido evaluado a través del programa Docente, sin que haya constancia de ninguna incidencia.
- El grado de satisfacción del profesorado con este procedimiento de evaluación ha sido alto.

Puntos fuertes:



- El número de Personal de Administración y Servicios del Centro, en relación al número de profesores, es adecuado.
- Más de la mitad del número de profesores que impartió docencia en el curso 2013/14 en la Titulación tiene el Grado de Doctor.
- Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: más del 70% del PDI que imparte docencia en la Titulación tiene un contrato con vinculación permanente. Este porcentaje se considera adecuado para asegurar una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	80/126





9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA </p> <p align="center"> DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI </p>	 Universidad de Huelva
<p>calidad de las enseñanzas docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad. Estos excelentes resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación en general, y con la actividad docente del profesorado en particular, correspondientes al curso 2013/14 son similares a los obtenidos durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza. • Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente. • Alto nivel de satisfacción del profesorado con el procedimiento de evaluación de la actividad docente del título. 		
<p>Puntos débiles:</p> <p>El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma considerable respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de las encuestas que se utilizan para evaluar la actividad docente del profesorado; mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, desde el curso 2013/14 se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto.</p> <p>Por tanto, este procedimiento deberá ir mejorando en años venideros para conseguir aumentar los niveles de participación de alumnado y profesorado en la cumplimentación de las encuestas. La Unidad de Calidad, Servicio de la Universidad de Huelva, responsable del pase de estas encuestas, ha detectado las siguientes debilidades en el procedimiento aplicado el curso 2013/14:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un porcentaje del profesorado dice no conocer el trabajo que realiza la Unidad de Calidad para resolver las gestiones solicitadas. • Aunque existe un alto porcentaje de profesorado se siente bien informado para la puesta en marcha de las encuestas de evaluación así como para realizar el seguimiento de las valoraciones de sus asignaturas, hay un reducido número de profesores que consideran que la información ofrecida no es adecuada. 		
<p>Propuestas de mejora:</p>		<p>Temporalización Responsable</p>

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	81/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				



 <p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>		
<p>El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la actividad docente del profesorado. Tras la experiencia de este primer año, la Unidad de Calidad ha realizado un análisis detallado de los resultados. En aras de la mejora continua, proponen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar campañas de difusión para mejorar la visibilidad del procedimiento. • Llevar a cabo acciones que permitan la mejora de la información ofrecida para la puesta en marcha y seguimiento del pase de encuestas en las asignaturas. • Crear un Reglamento de Desarrollo de Procesos de Calidad para regular formalmente, entre otros, todo el procedimiento de evaluación de la satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente del profesorado. 	<p>• Octubre 2014 - Enero 2015</p>	<p>Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva</p>

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	82/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI	 Universidad de Huelva
--	--	--

E08-P04.4 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnado • Profesorado
Acuerdos que se han tomado:	<p>El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la actividad docente del profesorado. Tras la experiencia de este primer año, la Unidad de Calidad ha realizado un análisis detallado de los resultados. En aras de la mejora continua, se acuerda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar campañas de difusión para mejorar la visibilidad del procedimiento. • Llevar a cabo acciones que permitan la mejora de la información ofrecida para la puesta en marcha y seguimiento del pase de encuestas en las asignaturas. • Crear un Reglamento de Desarrollo de Procesos de Calidad para regular formalmente, entre otros, todo el procedimiento de evaluación de la satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente del profesorado.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	83/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==			

E02-P07.1 Informes de análisis de resultados

Los indicadores se analizarán y se enviarán como informes de entrada a los procesos en los que se incluyan ese indicador.

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

TASA DE ABANDONO (IN03)

IN03						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	--- %	--- %	--- %	62,16%	40,55%	31,64%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Los valores de tasa de abandono presentados para el curso de 2013/14 se refieren a los estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010/11 que han abandonado el título. Se calculan como la relación porcentual del número total de estudiantes de nuevo ingreso del curso 2010/11 que no se han matriculado ni en el curso 2013/14 ni en el curso 2014/15. Teniendo en cuenta que el curso 2013/14 es el curso académico en el que debieron obtener el título los estudiantes de nuevo ingreso del primer curso de implantación de la titulación, este es el primer dato de tasa de abandono disponible. La tasa de abandono de la titulación se sitúa en un valor por encima del 60%, nivel muy por encima de la tasa media del Centro y de la Universidad. Concretamente, de los 37 estudiantes que comenzaron sus estudios en la titulación en el curso 2010/11, abandonaron 23, la gran mayoría de ellos durante su primer año de estudios o el siguiente. Aunque habrá que esperar a los valores de cursos venideros para poder analizar la evolución de este indicador, la Comisión espera que este indicador pueda mejorar de forma significativa ya que la tasa de rendimiento del curso 2010/11 registró un valor muy inferior a los correspondientes de los cursos académicos siguientes. 						

VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

IN04

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	84/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				



GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
	Título	Título	Título	Título
	-31.6%	73.1%	11.11%	-4.00%

COMENTARIOS:

- Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registrado en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Esp. Electrónica Industrial al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.
- Un valor negativo o positivo de este indicador supone, respectivamente, una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.
- En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 31.6% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.
- En el curso 2012/13 se observa un aumento considerable en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación (cuantificado en un 73.1% respecto al curso anterior). Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electrónica) acogiéndose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
- En el curso 2013/14 se observa un ligero aumento en el número de nuevos alumnos matriculados respecto al curso 2012/13 (de 45 a 50 alumnos, que supone una variación positiva del 11,11% respecto al número de alumnos registrado en el 2012/13).
- En el curso 2014/15 el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido de 48, tan sólo dos alumnos menos que el curso anterior. Esto supone una pequeña variación negativa del 4% de alumnos nuevos matriculados en el curso 2014/15 respecto al curso anterior.
- En base a lo anterior, y atendiendo a los datos de los tres últimos cursos académicos (situación estable con la titulación ya implantada más de dos cursos), el número de alumnos de nuevo ingreso tiende a situarse entre 45-50. La Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que este número es adecuado y para mantenerlo, e incluso mejorarlo, deben tener continuidad las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	85/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS DEL TÍTULO (IN22)

IN22						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.
	--- %	--- %	--- %	--- %	--- %	--- %
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Este indicador se calcula como la relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado el egresado a lo largo de la titulación y el número total de créditos en los que se ha matriculado. Para su cálculo se considera que la población óptima está referida al conjunto de los estudiantes objetivo que empieza un grado y tiene que cursar la totalidad de los créditos de ese estudio para ser graduado; es decir a los estudiantes que no hayan tenido un reconocimiento de créditos superior a 30 créditos (o 36 en el caso de estudiantes provenientes de FP). En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de la tasa de eficiencia pues este estudiante no se incluye en la población óptima. 						

TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO (IN23)

IN23						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.
	--- %	--- %	--- %	0%	3,32%	16,67%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Este indicador mide el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios. El curso 2013/14 es el primer año donde se puede obtener este indicador ya que su valor se asocia a la primera cohorte de nuevo ingreso de la titulación. De los 37 estudiantes que comenzaron sus estudios en la titulación curso 2010/11, 1 se egresó en el curso 2013/14, lo que supondría una tasa de graduación del 2,7%, valor ligeramente inferior al representativo para el Centro. Sin embargo este estudiante no contabiliza para el cálculo de la tasa de graduación pues no se incluye en la población óptima de estudio 						

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS			FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==		PÁGINA	86/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



(ha obtenido un reconocimiento de créditos superior a 30/36 créditos). La tasa de graduación de la Universidad, en consonancia con el resto de indicadores académicos, refleja un valor muy superior por encima del 15%.

- Aunque habrá que esperar a los valores de cursos venideros para poder analizar la evolución de este indicador, la Comisión espera que la tasa de graduación vaya mejorando teniendo en cuenta la evolución positiva que reflejan los indicadores académicos del título.

TASA DE RENDIMIENTO (IN24)

IN24						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	32,8%	34,7%	63,5%	43,2%	44,6%	67,2%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	49.8%	55.49%	72,43%	49.66%	55,43%	72,53%

COMENTARIOS:

- En opinión de la Comisión, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
- Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 49.66%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.43%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47.09% al 53.34% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de la Universidad (72,53%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2013/14, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de cuarto curso, ha sido claramente ascendente: 32.8%, 43.2%, 49.8 y 49.66% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), y cuarto curso (asignaturas de

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	87/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



primer, segundo, tercer y cuarto curso), respectivamente.

- Esta tendencia se debe fundamentalmente a que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de rendimiento superiores. Así, para el curso 2013/14, los datos representativos de tasas de rendimiento para el primer, segundo, tercer y cuarto curso de la titulación se situaron en valores del 36.28%, 55.00%, 58.66% y 69.57%, respectivamente.
- La tasa de rendimiento de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 50%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de rendimiento de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de rendimiento de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor cercano al 50%.

TASA DE ÉXITO (IN25)

IN25						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	47,0%	46,1%	64,6%	63,1%	55,1%	66,4%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	74.65%	75.48%	83.15%	74.56%	77,31%	84,28%
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> • Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación. • La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo 						

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	88/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



del número de créditos presentados, las tasas de éxito registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.

- En el curso 2013/14, la tasa de éxito de la Titulación (74,56%) presenta un valor similar a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 73.09% al 74.94% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Además, se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (77,31%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (84,28%). Se considera que este indicador presenta un valor adecuado.
- Cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores: para el curso 2013/14 los datos representativos de tasas de éxito para el primer, segundo, tercer y cuarto curso de la titulación se situaron en valores del 59,14%, 81,11%, 84,68% y 88,89%, respectivamente.
- La tasa de éxito de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos cercanos al 75%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasa de rendimiento, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de éxito de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de éxito de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor que se sitúa sobre el 75%, que se considera adecuado.

TASA DE PRESENTADOS (IN26)

IN26						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	69,9%	75,3%	101,7%	68,5%	81,0%	101,1%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	66,71%	73,51%	87,12%	66,60%	71,70%	86,06%
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> • Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación. • La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que 						

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	89/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de presentados registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.

- En el curso 2013/14, la tasa de presentados de la Titulación (66,60%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (71,70%) y Universidad (86,06%).
- El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos; así, en el curso 2013/14, se obtuvieron valores del 61,34%, 67,81%, 69,27% y 78,26%, para las asignaturas de primer, segundo, tercer y cuarto curso, respectivamente.
- La tasa de presentados de este curso 2013/14 alcanza un valor parecido al registrado para el curso 2012/13, ambos entre el 66-67%. Por tanto, no ha experimentado la subida que se podía esperar con la incorporación de las asignaturas de cuarto curso. Esto se debe a que, en el curso 2013/14, al igual que ocurre para la tasas de rendimiento y éxito, se ha producido un ligero descenso en los valores de tasa de presentados de primer, segundo y tercer curso del 2013/14 respecto al 2012/13.
- Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de la tasa de presentados de la titulación habrá que esperar a los valores que se registren en los cursos venideros, una vez que en este curso 2013/14 se han implantado los cuatro cursos de la titulación. De momento, los datos actuales reflejan un valor que se sitúan en un valor cercano al 70%.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

IN28						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	32,8%	34,7%	63,5%	38,8%	33,0%	61,2%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	42.41%	44.05%	64.93%	39.35%	34,93%	64,21%

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	90/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



COMENTARIOS:

- Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 39,35%, valor superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 31,34% al 36,37% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética) y al considerado como representativo de la ETSI (34,93%). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.21%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
- Cuando se analiza la evolución a lo largo de los cursos académicos de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso, se observa que este indicador tiende a situarse en torno al 40%: 32.8%, 38.8%, 42.41% y 39,35%, para los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14, respectivamente.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

IN27						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	47,0%	46,1%	64,6%	53,5%	44,4%	61,2%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	70,13%	68,16%	78,11%	59,24%	62,25%	78,96%

COMENTARIOS:

- Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
- La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de éxito registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	91/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



comparadas con las registradas para el curso 2012/13.

- En el curso 2013/14, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (59,24%) presenta un valor inferior al representativo de todos los Grados del Centro (62,25), y muy lejos del representativo para la Universidad (78,96%). En el análisis comparativo de estos datos es importante hacer notar que el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial presenta la mayor tasa de presentados de los Grados adscritos a la Escuela y que su tasa de rendimiento es superior a la media de las Titulaciones de la ETSI.
- Este indicador académico ha sufrido un descenso de más de 10 puntos respecto al valor registrado el curso 2012/13. A este respecto, hay que indicar que la tasa de presentados fue 6 puntos inferior en ese curso académico.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

IN29						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	69,9%	75,3%	101,7%	72,6%	74,2%	100%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	60,47%	64,64%	83,13%	66,43%	56,10%	81,33%

COMENTARIOS:

- Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
- La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para los cursos 2012/13 y 2013/14, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio en el cálculo del número de créditos presentados, las tasas de presentados registradas para el curso 2013/14 sólo pueden ser comparadas con las registradas para el curso 2012/13.
- Para el curso 2013/14, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (66,43%) se sitúa en un nivel bastante superior al característico del Centro (56,10%), aunque inferior al

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	92/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad (81,33%).

- El valor de tasa de presentados de nuevo ingreso ha pasado de 60,47 en el curso 2012/13 a 66,43% en el curso 2013/14. Aunque estos números no se han traducido en una mejora de la tasa de éxito, se valora de forma positiva este aumento en el porcentaje de alumnos presentados a examen.

TASA DE DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS (IN30)

IN30						
GRADO INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	---	---	---	4 años	3,95 años	4,10 años

COMENTARIOS:



- El cálculo de la Duración Media de los Estudios considera como población óptima al conjunto de los estudiantes objetivo que empieza un grado y tiene que cursar la totalidad de los créditos de ese estudio para ser graduado; es decir a los estudiantes que no hayan tenido un reconocimiento de créditos superior a 30 créditos (o 36 en el caso de estudiantes provenientes de FP).
- En el curso 2013/14 se ha graduado un estudiante en la titulación. Sin embargo, no procede el cálculo de este indicador pues este estudiante no se incluye en la población óptima. Este estudiante pertenecía a la primera cohorte de nuevo ingreso del título y finalizó sus estudios en el tiempo previsto (4 cursos académicos).
- El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se impartieron los cuatro cursos del título y, por tanto, es el primer curso donde se pueden producir egresados. Este indicador tendrá valores más representativos en los cursos venideros, cuando el número de egresados en esos cursos empiece a ascender.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS			FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==		PÁGINA	93/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DEL TÍTULO

TASA DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN PRÁCTICAS EXTERNAS NO OBLIGATORIAS E INTEGRADAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS (IN32)



IN32		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título
	2,25%	0.74%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> En el curso 2013/14, tan sólo 1 estudiante de la titulación realizó prácticas externas, que representa el 0.74% del número total de estudiantes de la titulación (135 estudiantes matriculados). Se ha de tener en cuenta que de los 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 33 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor algo más elevado del 3.03%. Estos valores son ligeramente inferiores a los registrados el curso 2012/13. En este curso únicamente 2 estudiantes de la titulación realizaron prácticas en empresa (representan el 2.25% del total de estudiantes matriculados y el 25% de los que podían realizar prácticas). 		

NÚMERO DE INCIDENCIAS OCURRIDAS EN EL TRANSCURSO DE LAS PRÁCTICAS QUE ORGANIZA EL TÍTULO (IN33)

IN33		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título
	0	0
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Al igual que en el curso 2012/13, el estudiante que ha realizado prácticas externas durante el curso 2013/14, no ha notificado ninguna incidencia. 		

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	94/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				



 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">Proceso de medición y análisis de los resultados</p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

NÚMERO DE EMPRESAS DIFERENTES CON CONVENIOS FIRMADOS (PRÁCTICAS) (IN35)

IN35		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título
	6	6
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Según información facilitada por el Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva, 6 empresas tienen firmado convenio de colaboración con la Universidad de Huelva para que los estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial realicen prácticas externas. En el curso 2013/14 no se ha firmado ningún convenio nuevo. 		

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	95/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES:

TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD (IN37)

IN37				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	-	-
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	0%	0.80%	1.48%	2.44%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> En el curso 2013/14, 2 estudiantes del título participaron en programas de movilidad de salida (salida (concretamente movilidad internacional Erasmus Estudios con lugar de destino en las Universidades Universita' degli Studi di Cassino y Universita' degli Studi di Trieste en Italia). Estos estudiantes representan el 1.48% del número total de estudiantes de la titulación (135). Se ha de tener en cuenta que de estos 135 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 34 cumplían el requisito indispensable de tener superados 60 créditos antes de llevar a cabo la movilidad. De esta forma, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 5.88%. Hay que mencionar que en el curso 2012/13 ningún estudiante de la titulación llevó a cabo acciones de movilidad. Estos datos son inferiores a los registrados considerando todos los Grados que se imparten en la Escuela: 45 alumnos realizaron acciones de movilidad, que suponen un 2.44% del total de estudiantes y 8.67% del total de alumnos que cumplían el requisito. En cualquier caso, con excepción al Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, los números registrados para el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial son similares a los registrados para el resto de Grados impartidos en la Escuela. 				

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN38)



IN38				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	9 meses	9 meses	9 meses
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	96/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

	Titulo	Centro	Titulo	Centro
	9 meses	9 meses	-	7,30 meses
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Este dato únicamente se ha facilitado a nivel de Centro. Aunque la duración normal del periodo de estancia es de 9 meses (duración de un curso académico), algunos estudiantes del Centro se fueron el tiempo mínimo de 5 meses, lo cual hace que la media se sitúe en 7,30 meses. 				

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

IN39		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	130 convenios (50 nacionales y 80 internacionales)	143 convenios (47 nacionales y 96 internacionales)
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Centro	Centro
	162 convenios (47 nacionales y 115 internacionales)	163 convenios (47 nacionales y 116 internacionales)
COMENTARIOS:		
<ul style="list-style-type: none">Se destaca la progresiva implantación de nuevos convenios internacionales desde la implantación del Grado en el curso 2010/11 hasta el curso 2012/13.El curso 2013/14 ha mantenido el alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales.		

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

IN41			
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012
	Titulo	Centro	Titulo
	-	3%	5,3%

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	97/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS
Proceso de medición y análisis de los resultados



INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	4.49%	2.49%	-	3.69%

COMENTARIOS:

- Los indicadores relacionados con la movilidad entrante han sido obtenidos a nivel de Centro.
- Durante el curso 2013/14, 68 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro:
 - 67 estudiantes acogidos a programas de movilidad internacional (62 en Programa Erasmus, 1 en Grado Santander, 2 en el Convenio con universidades Norteamericanas y 2 en Programa Pima).
 - 1 estudiante acogido a programas de movilidad de ámbito nacional dentro del Programa SICUE.
- Este número representa un 3.69% de estudiantes del Centro, valor superior al registrado para el curso anterior 2012/13 (2.49%, 34 estudiantes), en el que únicamente se impartieron los tres primeros cursos de la titulación.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

IN42				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	1	-	1	-
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	2	9	-	16

COMENTARIOS:

- La procedencia de los 68 estudiantes es de 14 países más 2 universidades del territorio nacional.
- El número de lugares de origen ha aumentado en el curso 2013/14 respecto al curso 2012/13. Esto es lógico ya que el número de estudiantes de movilidad de entrada en el curso 2013/14 ha sido bastante superior (más del doble) con la implantación del cuarto curso.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	98/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS,
SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES**

TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS, SUGERENCIAS,
RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

IN43				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	-	4 días
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	7 días	-	5 días
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2013/14 se recibieron dos sugerencias que fueron atendidas en un tiempo medio de 5 días. 				

NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS
EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)



IN44		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	-	2
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Centro	Centro
	5	6
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2013/14 ha sido, al igual que para el curso 2012/13, bajo: únicamente se recibieron 2 sugerencias y 4 felicitaciones. 		

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	99/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TÍTULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)

IN45				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	0	0
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	0	0	0	0
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Al igual que para cursos académicos anteriores, durante el curso 2013/14, no se ha recibido ninguna incidencia docente. 				

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)

IN46				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	-	100%
	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	100%	-	100%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Al igual que para cursos académicos anteriores, todas las sugerencias recibidas en el curso 2013/14 fueron atendidas. 				

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	100/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
DOCENTE DEL PDI:**

TASA DE PAS/PDI (IN52)

IN52		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	34,51%	18,77%
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Centro	Centro
	21,03%	19,00%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios (PAS) y el número de profesores (PDI) que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. En el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13. Este descenso se debe al aumento que se ha producido en el número de profesores de la Escuela (de 233 a 242), mientras que el número de PAS se ha mantenido estable. De esta forma, esta tasa registra un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12. La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada. 		

TASA DE DOCTORES (IN53)

IN53		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	52,63%	48,39%
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título
	55,88%	53,70%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Al igual que ocurre para el curso 2012/13, la tasa de Doctores se mantiene por encima del 50% e indica 		

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	101/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS
Proceso de medición y análisis de los resultados



que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.

- El curso 2013/14 ha sido el primer curso académico en el que se han impartido los cuatro cursos de la Titulación. Debido a ello, la Comisión no espera que este indicador sufra cambios significativos durante los próximos cursos; en todo caso podrían esperarse ligeros aumentos debidos a la motivación del profesorado no doctor para realizar su Tesis Doctoral.

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

IN54		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Titulo	Titulo
	63,16%	58,06%
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Titulo	Titulo
	61.76%	48,15%
COMENTARIOS:		
<ul style="list-style-type: none">La tasa de PDI funcionario se sitúa en un valor cercano al 50%, que es inferior a los valores registrados en cursos anteriores (valores en torno al 60%). Este descenso está motivado a que el aumento experimentado en el número de profesores que impartieron docencia en la titulación durante el curso 2013/14 (cifrado en 20 respecto al curso 2012/13) es bastante mayor al experimentado en el número de profesores funcionarios (5 nuevos funcionarios se incorporaron a impartir clases).		

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL
TOTAL DE PROFESORADO (IN 55)

IN55						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.
	88,24%	88,79%	89,98%	94,74%	92,75%	93,14%
	Curso 2012/2013			Curso 2013/2014		
	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.
	--	--	--	46,30%	77,27%	91,17%
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> La Unidad de Calidad, responsable de la gestión de estos datos, no remitió valores de este indicador para 						

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	102/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



el curso 2012/13.

- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. Lo mismo ocurre si se contabilizan los profesores a nivel de Centro.
- La Comisión considera que el fuerte descenso que experimenta este indicador está motivado por el cambio en la metodología de pase de la encuesta que se realiza para llevar a cabo este proceso de evaluación. Mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto. Con el sistema on-line de valoración de la docencia al alumnado podrían haber quedado fuera profesores que no estuvieran en POD en el momento de preparar los lotes de evaluación o profesores con impartición de menos de dos créditos por asignatura.
- Con el sistema on-line de valoración de la docencia al alumnado, conforme al Reglamento de Desarrollo de Procesos aprobado por Consejo de Gobierno (5 de febrero de 2015) e implantado totalmente en el curso 2013/14, ha dejado de tener sentido la variable profesorado con intención de encuesta (número de profesores a los que se les prepara un lote para poder ser evaluados –podían quedar fuera aquellos profesores que no estuvieran en POD en el momento de preparar los lotes o profesores con impartición de menos de dos créditos por asignatura).

PORCENTAJE DE SOLICITUDES PRESENTADAS PARA EVALUAR LA ACREDITACIÓN (IN56)

PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ACREDITACIÓN EVALUADAS CON CALIFICACIÓN FAVORABLE (IN58)

PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ACREDITACION EVALUADAS CON CALIFICACION DESFAVORABLE (IN59)

PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACION POSITIVA PARA AYUDANTE DOCTOR (IN60)

PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACION POSITIVA PARA PROFESOR COLABORADOR (IN61)

PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACIÓN POSITIVA PARA CONTRATADOS DOCTORES (IN62)

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	103/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==



IN56 PORCENTAJE DE SOLICITUDES PRESENTADAS PARA EVALUAR LA ACREDITACIÓN				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	1,85%	0,41%
IN58 PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ACREDITACIÓN EVALUADAS CON CALIFICACIÓN FAVORABLE				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	1,85%	0,41%
IN59 PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ACREDITACION EVALUADAS CON CALIFICACION DESFAVORABLE				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	0%	0%
IN60 PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACION POSITIVA PARA AYUDANTE DOCTOR				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	0%	0%
IN61 PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACION POSITIVA PARA PROFESOR COLABORADOR				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	0%	0%
IN62 PORCENTAJE DE PROFESORES CON EVALUACIÓN POSITIVA PARA CONTRATADOS DOCTORES				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Centro	Título	Centro
	--- %	--- %	100%	100%
COMENTARIOS:				
<ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2013/14, un profesor del Centro, que imparte docencia en la Titulación, solicitó evaluación 				

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	104/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

a través del programa Docencia para la acreditación, concretamente a contratado doctor. Esta solicitud fue evaluada de forma favorable.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

IN63				
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13	Curso 2013/14
	Título	Título	Título	Título
ASOCIADO	3	5	4	10
AYUDANTE DOCTOR	1	1	1	2
CATEDRÁTICO UNIVERSIDAD	1	2	2	2
COLABORADOR	1	3	3	10
CONTRATADO DOCTOR	-	3	2	2
AYUDANTE	-	-	-	0
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	1	1	4
TITULAR UNIVERSIDAD	8	9	14	18
TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	3	7	5	5
CATEDRÁTICO ESCUELA UNIVERSITARIA	-	-	0	1
BECARIO DOCENTE	-	-	2	1
Total	19	31	34	54

COMENTARIOS:

- En los cursos 2010/11 y 2011/12, el 68.4% y 77.4%, respectivamente, de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva. Este dato ha sido del 76.54% el curso 2012/13 y del 70,37% el 2013/14. Estos porcentajes se consideran adecuados para asegurar una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- Los valores de este indicador muestran que la media de profesores por asignatura en la titulación fue de 1,9, 1,55 y 1,13 profesores/asignatura para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, cursos en los que se fueron implantando el primer, segundo y tercer curso, respectivamente. Respecto al curso 2013/14, han sido 54 profesores los que han impartido las 46 asignaturas de la titulación, lo que supone una media de 1,17 profesores por asignatura.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	105/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS
Proceso de medición y análisis de los resultados





IN64		
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	3,28%	3,01%
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título
	3.93%	6.19%
COMENTARIOS <ul style="list-style-type: none">El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2013/14 su valor más alto desde que se imparte la titulación (6.19%).Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.		

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	106/126





9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

E03-P07.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora




P07.1 PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS						
Evidencias:						
E01-P07.1 Acta de revisión del catálogo de indicadores. Catálogo de indicadores						
E02-P07.1 Informes de análisis de resultados						
COMENTARIOS:						
<div><div><div>▪</div><div>Para evaluar los resultados del título en el curso 2013/14, se han generado y analizado la mayoría de indicadores previstos. Por tanto, se ha realizado una valoración individual de los resultados de un gran número de indicadores relacionados con los procesos de evaluación y desarrollo de la enseñanza, de gestión y revisión de las prácticas externas del título, de la movilidad de los estudiantes recibidos, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.</div></div><div><div>▪</div><div>Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que el curso 2013/14 ha sido el primer curso académico donde se han impartido los cuatro cursos del título. De esta forma, ha sido el primer año para el que se han registrado los primeros valores de algunos indicadores, fundamentalmente aquellos relacionados con los resultados globales de la enseñanza (tasa de abandono, eficiencia, graduación o duración media de los estudios), y habrá que esperar a sus resultados en cursos venideros para poder analizar la evolución de los mismos.</div></div></div>						
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones						
Durante el curso 2013/14 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso de medición y análisis de resultados.						
Aspectos a valorar (“1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” significa “totalmente de acuerdo”)		1	2	3	4	5
• Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados					X	
• Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores					X	
• Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el					X	

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

Centro					
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> El proceso de medición y análisis de los resultados ha conseguido extraer la mayor parte de la información prevista. Por otra parte, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que el proceso se adecua correctamente a las características de la titulación. El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza. El conjunto de indicadores se considera adecuado y de utilidad para realizar el seguimiento de la titulación. 					
Puntos fuertes: <ul style="list-style-type: none"> La Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). La Unidad de Calidad ha podido satisfacer la mayor parte de la demanda de información requerida. Además, ha contado con la máxima implicación de la Dirección del Centro en la revisión de los datos. Gracias a todo ello, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título ha podido analizar la gran mayoría de los indicadores involucrados en los distintos procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad de la Titulación. 					
Puntos débiles: <ul style="list-style-type: none"> A pesar de que la eficiencia de la Unidad de Calidad en relación al envío de datos ha experimentado una enorme mejora respecto al curso 2012/13, la información de algunos indicadores ha llegado demasiado tarde. La Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. 					
Propuestas de mejora:				Temporalización	Responsable



Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	108/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">Proceso de medición y análisis de los resultados</p>	 
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subdirector Coordinación Docente y Calidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Marzo 2015 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que se realice una planificación cuyo cumplimiento garantice que todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad sean enviados en tiempo y forma a la Comisión para su análisis.

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA 109/126
 <p align="center">9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==</p>			

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">Proceso de medición y análisis de los resultados</p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

E04-P07.1 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnado • Profesorado • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que se realice una planificación cuyo cumplimiento garantice que todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad sean enviados en tiempo y forma a la Comisión para su análisis.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web del Centro • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	110/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

E06-P07.2 Informes de resultados

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se deriva el siguiente informe de resultados realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

✓ INFORME 1- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se realiza un análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado según los distintos aspectos que se evalúan a través de sus ítems.

Observación: todos los resultados de encuestas que se ofrecen a continuación han sido cuantificados en una escala de 1 a 5, teniendo en cuenta que “1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” “totalmente de acuerdo”.

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:

Los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2013/14 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (4.01) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación. Se debe destacar que esta valoración es ligeramente superior a la registrada para el curso 2012/13 (3.84).

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza:



Los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.58), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.14), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.96 y 3.94, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	111/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
--	---	--

2013/14 (4.08). Por tanto, el alto grado de satisfacción que tenía el alumnado de la titulación en el curso 2012/13 (4.07) se ha mantenido este curso 2013/14.

Estos resultados se valoran de forma muy positiva y se considera que en su obtención influye el hecho de que los estudiantes dispongan, desde el comienzo del curso, de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje:

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran, al igual que en el curso 2012/13, valores elevados de 3.94 y 3.84, respectivamente.

- Satisfacción de los estudiantes y valoración media de la titulación. Conclusiones.

La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.05). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Este hecho se refleja en el resultado del ítem que pregunta directamente a los estudiantes si están satisfechos con la labor del profesor (3.87 sobre 5).

Se debe destacar que estos resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación mantienen en el curso 2013/14 los altos niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.

Código Seguro de verificación:9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	112/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.07 y 3.93, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.21 y 4.07). Además, tampoco se detectan diferencias significativas en la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la enseñanza de las asignaturas impartidas por el profesorado de los distintos Departamentos.

✓ **INFORME 3- Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (solo grado)**

El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la docencia. De ahí que se haya elaborado una nueva encuesta para conocer la opinión del profesorado de la Universidad de Huelva sobre el trabajo que realiza la Unidad para la Calidad respecto a dicho proceso. Por ello, en este curso no se dispone de referencias para comparar las valoraciones de las 5 preguntas que contiene.

Los resultados de estas encuestas se han analizado a nivel de Centro.

El profesorado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se muestra especialmente satisfecho (con valores superiores a 4) con la eficacia de la Unidad de Calidad en la resolución de las gestiones solicitadas, con la información facilitada para la puesta en marcha del proceso de encuestación en cada asignatura, así como durante el transcurso y evolución del mismo para realizar un seguimiento de la evaluación. Aunque en menor medida (valor 3.78), también se encuentra satisfecho con la implicación de la Unidad de Calidad en todo el proceso.



Todo ello, hace que el profesorado valore globalmente de forma muy positiva el trabajo de la Unidad para la Calidad (4.16), nivel superior al registrado para todo el profesorado de la Universidad (3.69).

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	113/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

✓ **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.55), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.70), de la planificación (4.50) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.64 y 4.77, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.64 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen.

Por otra parte, se ha de comentar que, en líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2013/14 (tienen una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.67) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la correspondiente a cursos académicos anteriores.

✓ **INFORME 6 - Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor/a externo/a**

Durante el curso 2013/14, 33 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 1 realizó dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. El procedimiento establecido para el pase de encuesta no ha sido eficaz y no ha permitido conocer la satisfacción al tutor externo con estas prácticas.

✓ **INFORME 7- Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado**



Durante el curso 2013/14, 33 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 1 realizó dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. El procedimiento establecido para el pase de encuesta no ha sido eficaz y no ha permitido conocer la

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	114/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

satisfacción del estudiante con estas prácticas.

✓ **INFORME 8 - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (movilidad saliente)**

En el curso 2013/14, 2 estudiantes del título participaron en programas de movilidad para continuar sus estudios en una Universidad distinta a la de Huelva (movilidad saliente). Ambos estudiantes se acogieron a un programa de movilidad internacional tipo Erasmus Estudios con lugar de destino en las Universidades Universita' degli Studi di Cassino y Universita' degli Studi di Trieste en Italia. Por otra parte, 44 estudiantes del Centro cursaron asignaturas en Universidades de Italia, Portugal, República Checa, Reino Unido, Francia, Bélgica, Hungría, Noruega, Polonia, Chile o México. Además, otros 2 estudiantes disfrutaron de movilidad SICUE en las Universidades de León y Extremadura de Plasencia.



El análisis de la satisfacción del alumnado con los programas de movilidad se ha realizado a nivel de Centro sobre la totalidad de los alumnos de Grado de la Escuela que han participado en programas de movilidad saliente. Los resultados se han obtenido sobre 32 encuestados, por lo que la muestra se considera suficiente como para extraer conclusiones sólidas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad (participación del 70%).

De forma general, el grado de satisfacción de los estudiantes es aceptable (valores variando entre 3,5 y 3,9) con respecto a los tutores en origen y destino, la coordinación entre las dos universidades y la facilidad de los trámites en la Universidad de destino. Además valoran positivamente (valores superiores a 4) la atención y recepción por parte de la Universidad de acogida, la facilidad de los trámites en la Universidad de origen así como los resultados académicos durante su estancia. Además, hay que destacar que el nivel de satisfacción general de los estudiantes es excelente (4,4). Todo ello hace que la media de satisfacción global de los estudiantes alcance un valor superior a 4 (4,02), presentando una notable mejoría en relación al curso anterior.

✓ **INFORME 9 - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (movilidad entrante)**

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	115/126
 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

Durante el curso académico 2013/14, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten por primera vez los cuatro primeros cursos de la Titulación, 68 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 67 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (62 en Programa Erasmus, 1 en Grado Santander, 2 en el Convenio con universidades Norteamericanas y 2 en Programa Pima); por otra parte, 1 estudiante realizó movilidad de ámbito nacional dentro del Programa SICUE. La implantación completa de los títulos de grado ha traído consigo un notable aumento de la movilidad entrante respecto al curso anterior, dado que los alumnos extranjeros han podido encontrar ya la oferta académica completa.

Los resultados de las encuestas a los estudiantes de movilidad entrante se han calculado a nivel de Centro. Debido a que la participación ha sido baja (5 encuestados sobre el total de 68), únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad.

De forma general se ha de indicar que los estudiantes encuestados están muy satisfechos con el trabajo desempeñado por el Servicio de Relaciones Internacionales y por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación de 4,8 sobre 5 a su nivel de satisfacción general con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valoran positivamente la atención recibida para su acogida y la facilidad de trámites en nuestra Universidad (4,2 pts.) que pone de manifiesto el esfuerzo realizado tanto desde el Servicio de Relaciones Internacionales, como desde el Centro, para facilitar la integración del alumnado extranjero. Por otra parte, la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, en la Universidad de origen presenta unos niveles de satisfacción entre altos e intermedios (puntuaciones de 3,8, que mejora los resultados de encuestas en años anteriores; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado). La coordinación entre las universidades de origen y acogida que obtiene experimenta también una importante mejoría hasta el valores de 3,8 sobre 5. Las puntuaciones más bajas pero que reciben un buen aprobado corresponden a los tutores académicos, tanto en origen como en destino (3,0 sobre 5); en relación a los tutores de la ETSI, cabe indicar que su interacción con el alumno Erasmus entrante es muy escasa, salvo que el alumno así la requiera expresamente, ya que estos alumnos encuentran la mayor parte de sus soluciones a través del Servicio de Relaciones Internacionales.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	116/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

✓ **INFORME 10- Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos**

A continuación se realiza un análisis de la satisfacción de los tutores académicos que participan en programas de movilidad. Este análisis se realiza sobre resultados extraídos de una única encuesta, que fue cumplimentada por el tutor de la titulación que participó en la tutorización de alumnos de movilidad durante el curso académico 2013/14.

El tutor encuestado valora muy positivamente la actitud y nivel de cumplimiento de los estudiantes, así como la gestión que el Centro realiza del programa de movilidad (otorga la máxima puntuación de 5 a estos aspectos). Además, muestra un alto nivel de satisfacción con los resultados finales de los alumnos (4 sobre 5), aunque considera que debe mejorarse el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos (puntuación: 3). Por otra parte, no valora la relación que ha mantenido con el tutor de la otra Universidad implicada ni la gestión de los trámites.

En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad (puntuación de 4), siendo su media de satisfacción global cuantificada en 4,3 sobre 5.

✓ **INFORME 12- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas de satisfacción global con el título realizadas al alumnado matriculado en al menos una asignatura de cuarto durante el curso 2013/14. Esos resultados se han obtenido sobre una muestra de 10 encuestas.

Se ha de destacar el alto grado de satisfacción que muestra el alumnado con la formación recibida y la labor docente del profesorado (valores entorno a 4) así como con otros factores relacionados directamente con la docencia, como pueden ser la ordenación de las materias a lo largo del título, la adecuación de horarios y metodologías docentes o la calidad y cumplimiento de sus expectativas con respecto al título (valoraciones entre 3,6 y 4).

Por el contrario, presentan una satisfacción baja con aspectos relacionados con las infraestructuras y, en especial, con la oferta de prácticas externas y de programas de

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	117/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

movilidad (valoraciones entre 1,1 y 2).

Todo ello, hace que, teniendo en cuenta de forma conjunta todos los aspectos involucrados en la impartición del título, muestren un nivel medio de satisfacción (3,1).

✓ **INFORME 14- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al profesorado del título para valorar su satisfacción global sobre el mismo.

En primer lugar, hay que indicar que el número de profesores encuestados ha sido 16, que supone una participación del 29,63% (durante el curso 2013/14, 54 profesores impartieron clase en el título).



Respecto a los resultados de las encuestas, los profesores encuestados muestran un gran nivel de satisfacción la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección de la Escuela y la labor del PAS (valoraciones de 4,3 en ambos casos). También destacan la adecuación de los horarios, la distribución temporal y coordinación de las materias del Título y la información existente del Título en la página web (puntuaciones de 4,0-4,1). Además, aunque en menor medida, también están satisfechos con los sistemas de orientación y acogida proporcionados a los estudiantes de nuevo ingreso, el tamaño de los grupos y las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, la oferta de programas de movilidad, equipamiento disponible en las aulas e instalaciones en general, el sistema existente para dar respuesta a posibles sugerencias o reclamaciones, así como los resultados alcanzados en sus asignaturas en cuanto a la consecución de los objetivos y competencias previstas, en todos los casos asignando valoraciones de 3,6-3,9. En este mismo rango se sitúa su nivel de satisfacción con el cumplimiento de sus expectativas con respecto al Título y, en general, con la calidad del mismo.

Todo ello, hace que la satisfacción global del profesorado con el título sea alta (3.9 sobre 5), ligeramente superior al último valor registrado que correspondió al curso 2011/12.

✓ **INFORME 15- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS**

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	118/126
 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al PAS del Centro para valorar su satisfacción global sobre los títulos de Grado que se imparten en el Centro.

La muestra de PAS encuestados ha sido 31, que supone una participación del 67,39%. Se ha de mencionar que el PAS no está asignado a ningún título en concreto, sino al Centro, desempeñando distintas funciones relativas a las instalaciones en general, departamentos, secretaría, laboratorios o biblioteca.

En líneas generales, el PAS no se encuentra satisfecho con aspectos relativos a la planificación y gestión de la enseñanza de los títulos de Grado impartidos en el Centro durante el curso académico 2013/14: horarios, aulas, gestión desarrollada por el Equipo de Dirección y de los trámites administrativos de los alumnos o el sistema existente para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones (puntuaciones entre 2,5 y 2,8). Su valoración sobre las infraestructuras y equipamiento de las instalaciones es especialmente baja (puntuaciones de 2,1 y 2,4, respectivamente), aunque, por otra parte, muestra una mejor opinión sobre las relaciones y contacto con el profesorado, alumnado y, en especial, con otros PAS (valores entre 2,9 y 3,5).

Por último, su nivel de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título, así como, en general, con la calidad de los títulos impartidos en el Centro, es aceptable (3,1). Todo ello, hace que presenten una satisfacción global cuantificada en 2,79.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	119/126



9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==

E07-P07.2 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.2 PROCESO DE ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS		
Evidencias:		
E01-P07.2 Encuestas de satisfacción de los grupos de interés		
E02-P07.2 Acta de revisión		
E03P07.2 Sugerencias de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro/Título en relación a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés		
E04-P07.2 Procedimiento de pase de encuestas		
E05-P07.2 Informe de la Unidad para la Calidad		
E06-P07.2 Informes de resultados		
Indicadores		
IN78	Tasa de respuesta de los cuestionarios empleados en el análisis de la satisfacción de los grupos de interés (cumplimentadas entre el total de entregadas)	NO PROCEDE
Resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados		
Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (solo grado) (EN12)		3,1
Encuesta de opinión del alumnado sobre los másteres oficiales de la Universidad de Huelva (EN13)		NO PROCEDE
Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN14)		3,9
Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN15)		2,79
COMENTARIOS:		
<ul style="list-style-type: none">Los resultados de las encuestas indican que el alumnado muestra un nivel de satisfacción media con el título. En sus valoraciones, hay que destacar el alto grado de satisfacción que muestra con la formación recibida, la labor docente del profesorado así como con otros factores		

relacionados directamente con la docencia. Por el contrario presenta una satisfacción baja con aspectos relacionados con infraestructuras y, en especial, con la oferta de prácticas externas y de programas de movilidad.

- La satisfacción global del profesorado con el título sea alta. En especial se destaca su gran nivel de satisfacción con la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección de la Escuela y la labor del PAS, así como con aspectos relacionados con la ordenación de las enseñanzas.
- El nivel de satisfacción del PAS con el título es relativamente baja. En ello, tiene mucha influencia la valoración especialmente baja que realizan sobre infraestructuras y equipamiento de instalaciones. Por otra parte, presentan una satisfacción aceptable con la información pública existente sobre el título y, en general, con la calidad de los títulos impartidos en el Centro.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones						
<ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2013/14 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso encaminado a conocer y analizar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad. 						
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")		1	2	3	4	5
• Eficacia y adecuación del proceso de satisfacción de los grupos de interés				X		
• Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de las encuestas						X
• Análisis de la satisfacción global de los grupos de interés					X	

COMENTARIOS:

- El proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción del los distintos grupos de interés con el título ha permitido extraer la siguiente información prevista:
 - Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de estas encuestas muestran que los estudiantes están

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	121/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

muy satisfechos con todos los aspectos involucrados en la impartición del Título.

- Autovaloración del profesorado sobre la actividad docente que realiza. Los resultados de estas encuestas han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la enseñanza, así como con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes.
- Opinión de los estudiantes que participaron en programas de movilidad saliente. Los resultados de las encuestas indican que el nivel de satisfacción general de estos estudiantes es excelente.
- Opinión de los estudiantes que participaron en programas de movilidad entrante. Al igual que ocurre para los estudiantes de movilidad saliente, el nivel de satisfacción general de estos estudiantes es excelente.
- Opinión de los tutores académicos sobre los programas de movilidad en los que participan. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el tutor académico muestra una alta satisfacción con el programa de movilidad.
- Opinión de satisfacción global con el título del alumnado, profesorado y PAS. Los resultados de estas encuestas han sido brevemente comentados en la sección anterior.
- No se ha podido extraer la siguiente información prevista:
- Opinión de los estudiantes que realizan prácticas externas en empresas y sus tutores externos, debido a que no ha sido posible hacer llegar las encuestas a los implicados.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	122/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

<ul style="list-style-type: none"> Se considera que los ítems desarrollados en las diferentes encuestas son adecuados y se adaptan al proceso específico que evalúan. Por otra parte, el pase de las encuestas realizadas ha transcurrido sin incidencias y no se ha tenido constancia de ninguna reclamación ni queja. Se considera necesaria la revisión del procedimiento de pase de las encuestas relativas a conocer la satisfacción de los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores. Los resultados de las encuestas disponibles muestran, en líneas generales, una alta satisfacción global de los distintos grupos de interés.
Puntos fuertes:
<ul style="list-style-type: none"> La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad. De acuerdo a los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título, el alumnado está satisfecho con la formación recibida, la labor docente del profesorado así como con otros factores relacionados directamente con la docencia. Además, el profesorado también muestra un alto grado de satisfacción con el título.
Puntos débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Aunque los niveles de participación de las encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad han mejorado respecto al curso anterior, el número de encuestas realizadas por los estudiantes de movilidad entrante sigue siendo baja.

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==	PÁGINA	123/126
 9Psho6q4taU1PS4rcFlGMw==				



<ul style="list-style-type: none"> El procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos ha resultado ineficaz. Este procedimiento se diseñó de forma conjunta para todos los títulos de la Escuela y, durante el curso 2013/14, se puso en marcha durante su último trimestre. Sin embargo, en ese momento del curso muchos de los estudiantes habían terminado sus prácticas y sus clases, lo cual provocó muchas dificultades para hacerle llegar la encuesta a sus tutores y a ellos mismos. El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este fuerte descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de estas encuestas que se realizan para llevar a cabo la evaluación de estos procesos (mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplen de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto). Los resultados de las encuestas de satisfacción con el título reflejan que tanto el alumnado como el PAS consideran que se debe mejorar en materia de infraestructuras y equipamiento de instalaciones. A este respecto, la Comisión considera que la situación económica actual en la Universidad hace que no se pueda invertir todo lo que se debería y que la Dirección de la Escuela ya es consciente ello, como lo demuestra la creación, en sesión de Junta de Centro de 7 de abril de 2014, de una Comisión de Infraestructuras del Centro con el objetivo de gestionar y abordar de forma específica la mejora de las instalaciones del Centro. 		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
- Con el fin de mejorar el nivel de participación, trasladar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva la necesidad de revisar algunos de los siguientes procedimientos de pase de encuestas:	Octubre-Diciembre 2014	- Subdirección de Innovación Docente y Movilidad

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	124/126




9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés



Universidad
de Huelva

<p>opinión de estudiantes de movilidad la entrante y opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.</p> <p>- Revisar el procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores. Se propone que el pase de las encuestas se realice a lo largo del curso académico sobre los estudiantes que se encuentran en su último mes de prácticas. Estos mismos estudiantes serían los encargados de hacer llegar la encuesta a sus tutores.</p>	<p>Octubre- Diciembre 2014</p>	<p>- Subdirección de Calidad y Coordinación Docente</p>
---	--	---

E08-P07.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Profesores. • Alumnos. • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<p>Con el fin de mejorar el nivel de participación, trasladar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva la necesidad de revisar algunos de los siguientes procedimientos de pase de encuestas: opinión de estudiantes de movilidad la entrante y opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.</p> <p>Revisar el procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores.</p>
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: 9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	16/03/2015
ID. FIRMA	firma.uhu.es	9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==	PÁGINA	126/126



9Psho6q4taU1PS4rcF1GMw==